



REPUBLIKA HRVATSKA

HRVATSKI BOČARSKI SAVEZ

Trg Krešimira Čosića 11, 10000 Zagreb

KLASA: UP/II-034-06/26-01/5

URBROJ: 251-798-26-2

Zagreb, 14. kolovoza 2026. godine



Temeljem odredbi Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020.g.), u sastavu Iva Matijević (predsjednica), Edina Čanić Zahirović i Doris Čulina Gulja rješavajući u drugostupanjskom disciplinskom postupku po molbi za izvanredno ublažavanje i oslobođenje od daljnjeg izdržavanja kazne Darija Miljevića (nom. Dario), OIB 38273457010, [REDACTED], [REDACTED] od dana 30. srpnja 2026. godine, a koja se odnosi na Odluku Disciplinskog suca Hrvatskog boćarskog saveza, Br.: 6/2021, od 7. siječnja 2021. godine, konačnu po žalbi Odlukom Izvršnog odbora HBS-a br. 48-2/2021. od 18. veljače 2021. godine,

temeljem odredbi čl. 51. st. 1.- 4. i čl. 7. Disciplinskog pravilnika HBS-a, nakon razmatranja molbe i cjelokupnog spisa predmeta, dana 14. kolovoza 2026. godine donosi sljedeću

ODLUKU

I. Molba Darija Miljevića, (nom. Dario), OIB 38273457010, [REDACTED], od 30. srpnja 2026. godine za ublažavanje i oslobođenje od daljnjeg izdržavanja kazne doživotne diskvalifikacije izrečene Odlukom Disciplinskog suca HBS-a, Br.: 6/2021 od 7. siječnja 2021. godine, **uvažava se.**

II. Dario Miljević, OIB 38273457010, [REDACTED] oslobađa se od daljnjeg izvršenja kazne doživotne diskvalifikacije izrečene navedenom Odlukom, s učinkom od dana dostave ove Odluke.

III. Dariju Miljeviću dopušta se ponovni upis u registar igrača i voditelja te obnašanje svih funkcija u boćarskom sportu sukladno važećim propisima HBS-a, s učinkom od dana dostave ove Odluke.

IV. Ova odluka je konačna.

Obrazloženje

Disciplinski sudac Hrvatskog boćarskog saveza donio je dana 7. siječnja 2021. godine Odluku Br.: 6/2021 kojom je utvrđeno da je Dario Miljević, voditelj BK Hajduk Rašica, počinio disciplinski prekršaj iz čl. 58. Disciplinskog pravilnika HBS-a, fizički napad na suca, te mu izrekao kaznu doživotne diskvalifikacije. Kazna je postala konačna Odlukom Izvršnog odbora HBS-a br. 48-2/2021. od 18. veljače 2021. godine kojom je odbijena žalba okrivljenika. Kazna je počela teći 10. ožujka 2021. godine, danom zaprimanja drugostupanjske odluke.

Dopisom od 17. siječnja 2025. godine (KLASA: 620-05/25-04/3, URBROJ: 251-798-25-2) HBS je obavijestio podnositelja da zamolbu za izvanredno ublažavanje može podnijeti najranije po isteku petogodišnjeg roka te da je za njezino rješavanje nadležna novoimenovana Disciplinska komisija.

Molbom od 30. srpnja 2026. godine Dario Miljević podnio je zahtjev za izvanredno ublažavanje i oslobođenje od daljnjeg izdržavanja kazne kazne temeljem čl. 49. i čl. 51. Disciplinskog pravilnika HBS-a.

Prema čl. 49. Disciplinskog pravilnika protiv konačne odluke mogu se koristiti izvanredni pravni lijekovi i to ponavljanje postupka i izvanredno ublažavanje kazne.

Prema čl. 51. st. 4. Disciplinskog pravilnika, igraču, treneru ili sportskom djelatniku kojemu je izrečena kazna isključenja iz boćarske organizacije može se podnijeti zahtjev za izvanredno ublažavanje kazne najranije protekom roka najduže vremenske kazne utvrđene Pravilnikom. Prema čl. 12. st. 5. Disciplinskog pravilnika, najdulja kazna vremenske zabrane igranja ili obnašanja dužnosti iznosi pet (5) godina. Kazna je počela teći 10. ožujka 2021. godine, a petogodišnji rok istekao je 10. ožujka 2026. godine. Zamolba je podnesena 30. srpnja 2026. godine putem disciplinskog tijela koje je izreklo kaznu prvom stupnju te stoga Disciplinska komisija utvrđuje molbu za izvanredno ublažavanje i oslobađanje od daljnjeg izvršenja kazne kao pravodobnu i dopuštenu.

Odredbom čl. 51. st. 1. Disciplinskog pravilnika propisano je da nadležno drugostupanjsko tijelo može donijeti odluku o ublažavanju ili oslobađanju od daljnjeg izvršenja kazne kada su ispunjeni sljedeći alternativni uvjeti:

- (a) postoje nedvojbeni dokazi da je izrečena kazna postigla svoju odgojnu i sportsko-moralnu svrhu, ili
- (b) pojavile su se nove okolnosti nastale nakon pravomoćnosti odluke o kazni, odnosno okolnosti koje su postojale u vrijeme izricanja kazne a za koje disciplinsko tijelo nije znalo, a koje bi da su uzete u obzir očigledno utjecale na blaže odmjerenje kazne ili oslobađanje počinitelja.

Disciplinska komisija razmatrala je jesu li navedeni uvjeti ispunjeni na temelju ukupnosti dokaza iz spisa.

Podnositelj u zamolbi ističe sljedeće okolnosti:

- Predmetna kazna bila je njegova prva i jedina disciplinska mjera i podnositelj nikada ranije nije bio izložen disciplinskom progonu.
- Kaznu je prihvatio i unatoč zabrani volonterski nastavio aktivno sudjelovati u radu BK Hajduk Rašica organiziranjem treninga i upravljanjem klubom kako igrači i klub ne bi trpjeli posljedice njegova kažnjavanja
- Podnositelj je inicijator i organizator međunarodnog boćarskog turnira u Dubrovniku u čast Đure Miletića
- Podnositelj dosljedno poštuje izrečenu kaznu: nikada nije sudjelovao u utakmicama niti obnašao zabranjene funkcije, utakmice prati isključivo s tribina i nije upućivao nikakve primjedbe sucima ni igračima za vrijeme utakmica.
- Podmiren je i privatni zahtjev oštećenog suca Ivice Fiorovića
- Kao branitelj, sudjeluje na boćarskim turnirima udruga branitelja i invalida Domovinskog rata širom Hrvatske.

Disciplinska komisija ocjenjuje navedene okolnosti u cjelini kao i prijedlog disciplinskog suca Darija Benića koji je predložio udovoljiti molbi okrivljenika na način da se okrivljenik oslobodi od daljnjeg izdržavanja kazne.

Polazišna točka ocjene jest narav i težina počinjenog prekršaja. Fizički napad na suca najteži je oblik disciplinskog prekršaja u boćarskom sportu, a prvostupanjski disciplinski sudac u obrazloženju Odluke br. 6/2021 ispravno je utvrdio da su pri počinjenju prekršaja ostvarene otegotne okolnosti iz čl. 12. st. 12. Disciplinskog pravilnika naročita odlučnost i bezobzirnost počinitelja. Kazna doživotne diskvalifikacije izrečena je stoga u skladu s Pravilnikom i u okvirima diskrecije disciplinskog suca. Ova Odluka ne preispituje niti dovodi u pitanje pravilnost Odluke br. 6/2021.

Međutim, svrha disciplinske kazne, sukladno čl. 7. Disciplinskog pravilnika, nije samo odmazda i trajno isključenje počinitelja, već sprječavanje daljnjeg izvršenja prekršaja i popravljivanje počinitelja. Institut izvanrednog ublažavanja kazne upravo je normativna provjera je li ta svrha postignuta. Disciplinska komisija stoga pristupa ocjeni je li u konkretnom slučaju, uz sve okolnosti spisa, svrha kazne postignuta u dovoljnoj mjeri da daljnje izvršenje doživotne diskvalifikacije više nije nužno.

Disciplinska komisija daje posebnu težinu sljedećim okolnostima:

Kao prvo, radi se o prvom i jedinom disciplinskom prekršaju podnositelja koji nikada ranije nije bio disciplinski kažnjavan. Ova okolnost nije samo formalni podatak, ona govori da je inkriminirani incident iznimka u životopisu podnositelja unutar boćarskog sporta, a ne nastavak obrasca nasilnog ili nediscipliniranog ponašanja.

Kao drugo, organizacija osmogodišnjeg međunarodnog boćarskog turnira u čast Đure Miletića konkretna je, mjerljiva okolnost koja dostiže razinu nedvojbenog dokaza pozitivnog djelovanja okrivljenika nakon izrečene kazne.

Kao treće, dosljedno poštovanje zabrane nastupa na natjecanjima za cijelo razdoblje izvršenja kazne, a što govori o poštovanju prema disciplinskom sustavu HBS-a. Pasivnost u pogledu zabrane natjecanja, uz istovremenu aktivnost u korist kluba i zajednice, ocjenjuje se kao pozitivan skup okolnosti.

Kao četvrto, podmirenje privatnog zahtjeva oštećenog suca Ivice Fiorovića ukazuje na preuzimanje osobne odgovornosti za počinjeni prekršaj i zaključivanje tog aspekta incidenta na zadovoljstvo neposredno oštećene osobe.

Uzimajući navedene okolnosti zajedno, Disciplinska komisija ocjenjuje da je kazna doživotne diskvalifikacije postigla svoju odgojnu i sportsko-moralnu svrhu u smislu čl. 7. i čl. 51. st. 1. Disciplinskog pravilnika HBS-a. Istodobno, daljnje izvršenje doživotne diskvalifikacije u svjetlu svih utvrđenih okolnosti ne bi bilo proporcionalno njezinoj preventivnoj i odgojnoj funkciji.

Oslobađanje od kazne u smislu ove Odluke ne znači brisanje prekršaja iz disciplinske evidencije. Disciplinska evidencija podnositelja sadrži pravomoćnu Odluku br. 6/2021, koja ostaje kao evidentirano kažnjavanje. Sukladno čl. 12. st. 5. Disciplinskog pravilnika, u slučaju počinjenja novog disciplinskog prekršaja, ova evidentirana osuda uzet će se u obzir kao otegotna okolnost pri odmjeravanju kazne.

ZAKLJUČAK

Disciplinska komisija utvrđuje da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za primjenu instituta izvanrednog ublažavanja kazne propisanog čl. 51. st. 1. Disciplinskog pravilnika HBS-a. Temeljem ukupnosti okolnosti razmatranih u ovom postupku osobito prvog i jedinog disciplinskog prekršaja podnositelja, dugogodišnjeg i javno verificiranog doprinosa razvoju boćarskog sporta, volonterskog rada u korist BK Hajduk Rašica, dosljednog poštovanja kazne u cijelom razdoblju njezina izvršenja Disciplinska komisija utvrđuje da je kazna doživotne diskvalifikacije postigla svoju odgojnu i sportsko-moralnu svrhu iz čl. 7. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te da daljnje izvršenje iste ne bi bilo proporcionalno njezinoj preventivnoj i odgojnoj funkciji.

Slijedom navedenog, Disciplinska komisija je odlučila kao u dispozitivu

Pouka o pravnom lijeku

Temeljem članka 51. stavka 7. Disciplinskog pravilnika HBS-a od 6. srpnja 2020. godine odluka o žalbi Disciplinske komisije HBS-a je konačna.

PREDSJEDNICA DISCIPLINSKE KOMISIJE HBS-a
Iva Matijević, mag. iur.

Dostaviti:

1. Dario Miljević, [REDACTED]
2. Disciplinski sudac HBS-a Davor Benić
3. HBS

