



REPUBLIKA HRVATSKA

HRVATSKI BOĆARSKI SAVEZ

Trg Krešimira Čosića 11, 10000 Zagreb

KLASA: UP/I-034-06/26-01/1

URBROJ: 251-798-26-2

Rijeka, 7. svibnja 2026. godine



Disciplinski sudac temeljem odredbi članka 42. Disciplinskog pravilnika HBS-a, rješavajući u disciplinskom postupku protiv okrivljenika Rolanda Marčelje zbog disciplinskog prekršaja iz članka 62. Disciplinskog pravilnika HBS-a „*Nastupanje pod kaznom ili suspenzijom*“ dana 7. svibnja 2026. godine, nakon provedenog disciplinskog postupka donosi sljedeću

ODLUKU

I Utvrđuje se da je Roland Marčelja, OIB _____ igrač BK Istra Poreč, bio pod suspenzijom u razdoblju od 25. ožujka 2026. godine do 8. travnja 2026. godine zbog neplaćanja novčane kazne u ostavljenom roku dospijeća.

II Roland Marčelja, OIB _____, kriv je što je kao igrač pod suspenzijom nastupio na prvenstvenoj utakmici dana 28.3.2026. godine BK Istra Poreč – BK Zrinjevac čime je počinio prekršaj iz članka 62. Disciplinskog pravilnika HBS-a „*Nastupanje pod kaznom ili suspenzijom*“ te mu se izriče kazna zabrane igranja dvije utakmice na natjecanjima u organizaciji Hrvatskog boćarskog saveza i županijskih saveza kao i novčana kazna u iznosu od 200,00 EUR koju je okrivljenik dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti Odluke na račun HBS-a.

OBRAZLOŽENJE

Disciplinski postupak pokrenut je po prijavi BK Zrinjevac od dana 22. travnja 2026. godine zbog disciplinskog prekršaja iz članka 62. Disciplinskog pravilnika HBS-a „*Nastupanje pod kaznom ili suspenzijom*“ na prvenstvenim utakmicama 14.3.2026. i 28.3.2026. godine.

Proveden je disciplinski postupak prilikom kojeg je zatraženo očitovanje od okrivljenika o okolnostima iz prekršaja koji mu se stavlja na teret. U ostavljenom roku pristiglo je očitovanje okrivljenika. Također su uzeti u obzir i navodi iz Odluke Povjerenika Srđana Dragojevića od dana 23.4.2026. godine.

Nakon provedenog disciplinskog postupka utvrđeno je da je okrivljenik nastupio za svoj klub na prvenstvenoj utakmici između BK Istra Poreč i BK Zrinjevac dana 28. ožujka 2026. godine iako je u tom trenutku bio pod suspenzijom zbog neplaćene novčane kazne izrečene povodom dodijeljenog žutog kartona zbog nesportskog ponašanja na utakmici od 7. ožujka 2026. godine.

Nesporno je utvrđeno da je okrivljeniku po izrečenoj disciplinskoj mjeri određen rok dospijeća za plaćanje novčane kazne do 24. ožujka 2026. godine. Također je nesporno utvrđeno da je račun za predmetnu novčanu kaznu dostavljen kontakt osobi kluba okrivljenika dana 9. ožujka 2026. godine, dok je ponovno

dostavljanje izvršeno dana 31. ožujka 2026. godine na zahtjev predstavnika kluba okrivljenika. Novčana kazna podmirena je tek dana 8. travnja 2026. godine.

Člankom 12. Disciplinskog pravilnika propisano je:

„Po proteku određenog roka za uplatu novčane kazne, protiv kažnjenog nastupa automatska suspenzija, koja traje dok uplata ne bude izvršena.“

Nadalje, člankom 36. stavkom 2. Disciplinskog pravilnika propisano je:

„Suspenzija može biti:

a) automatska

b) na osnovi odluke disciplinskog organa.“

Istodobno, članak 37. stavak 1. Disciplinskog pravilnika propisuje:

„Boćarska organizacija, igrač, službena osoba koji u postavljenom roku ne isplate novčanu kaznu ili ne ispuni neku obvezu prema drugoj boćarskoj organizaciji ili rukovodstvu, bit će suspendirani na osnovi posebne odluke disciplinskog tijela.“

Dok članak 37. stavak 2. određuje:

„Suspenzija teče od dana isteka ostavljenog roka za isplatu novčane kazne ili ispunjene obveze, a automatski prestaje u trenutku uplate punog iznosa novčane kazne ili ispunjenja druge obveze.“

Analizirajući sadržaj citiranih odredbi, njihov međusobni odnos te smisao i svrhu disciplinskog uređenja, ovaj disciplinski sudac zaključuje da suspenzija u slučaju neplaćanja novčane kazne nastupa automatski istekom roka za plaćanje, neovisno o donošenju posebne odluke disciplinskog tijela.

Naime, članak 12. Disciplinskog pravilnika propisuje da po proteku određenog roka za uplatu novčane kazne, protiv kažnjenog nastupa automatska suspenzija, dok članak 37. stavak 2. izričito određuje da suspenzija teče od dana isteka ostavljenog roka za isplatu novčane kazne. Upravo navedena odredba jasno upućuje na zaključak da početak trajanja suspenzije nije vezan uz trenutak donošenja odluke disciplinskog tijela, već uz sam protek ostavljenog roka za plaćanje.

Suprotno tumačenje dovelo bi do pravno i praktično neodrživih situacija. Primjerice, u slučaju kada rok za plaćanje novčane kazne istječe u petak u ponoć, a prvenstvena utakmica igra se već u subotu, suspenzija bi prema takvom tumačenju ovisila o mogućnosti disciplinskog tijela da u iznimno kratkom roku sastavi, donese i dostavi posebnu odluku o suspenziji, što bi bilo praktično neizvedivo te protivno smislu i svrsi odredbi Disciplinskog pravilnika o automatskoj suspenziji.

Stoga je za zaključiti da je odluka disciplinskog tijela u ovakvim slučajevima deklaratorne, a ne konstitutivne naravi, odnosno da ista samo potvrđuje već nastalu pravnu posljedicu koja nastaje samim istekom roka za plaćanje novčane kazne. Na svakom je igraču, klubu i drugom sudioniku natjecanja da vodi računa o pravodobnom ispunjenju svojih obveza, jer njihovo neispunjenje povlači posljedice propisane Disciplinskim pravilnikom.

U konkretnom slučaju okrivljenik je dana 7. ožujka 2026. godine kažnjen žutim kartonom zbog nesportskog ponašanja, račun za novčanu kaznu dostavljen je kontakt osobi njegova kluba dana 9. ožujka 2026. godine, a kazna nije podmirena u roku dospijeća do 24. ožujka 2026. godine. Sukladno članku 37. stavku 2. Disciplinskog pravilnika, prema kojem suspenzija teče od dana isteka ostavljenog roka za isplatu novčane kazne, suspenzija je nastupila dana 25. ožujka 2026. godine te je trajala sve do 8. travnja 2026. godine, kada je novčana kazna konačno podmirena.

Budući da je okrivljenik nastupio na prvenstvenoj utakmici dana 28. ožujka 2026. godine za vrijeme trajanja suspenzije, utvrđena je njegova odgovornost za nastup pod suspenzijom.

U odnosu na navode prijavitelja da je okrivljenik nastupio pod suspenzijom i na utakmici od 14. ožujka 2026. godine, isti su neosnovani, budući da rok za plaćanje novčane kazne tada još nije bio istekao, pa suspenzija nije mogla niti nastupiti.

Cijeneći sve okolnosti, postupajući u skladu s člankom 14. Disciplinskog pravilnika (odmjeravanje kazne) odlučeno je kao u izreci.

Sukladno članku 47. st. 2. Disciplinskog pravilnika HBS-a izjavljena žalba odlaže izvršenje kazne, osim u slučaju žalbe na odluku o kazni zabrane igranja određenog broja utakmica ili na određeno vrijeme i suspenziji koja ne odgađa izvršenje kazne. Budući da je u predmetnom postupku osim novčane kazne izrečena i kazna zabrane igranja i obnašanja funkcije, u tom dijelu izrečene kazne, žalba ne odgađa izvršenje.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dana primitka odluke. Žalba se podnosi disciplinskoj komisiji kao drugostupanjskom disciplinskom tijelu.

DISCIPLINSKI SUDAC HBS-a
Davor Benić

DNA:

- Roland Marčelja
- BK Istra Poreč
- Istarski boćarski savez
- Hrvatski boćarski savez