



KLASA:  
URBROJ:  
Rijeka, 13. srpnja 2024. godine

620-05/24-03/3  
251-798-24-1



- PREDSTAVNICIMA U SKUPŠTINI
- ŽUPANIJSKIM BOĆARSKIM SAVEZIMA

### ZAPISNIK

S REDOVNE SJEDNICE SKUPŠTINE  
HRVATSKOG BOĆARSKOG SAVEZA  
ODRŽANE 13. SRPNJA 2024. GODINE  
U HOTELU JADRAN U RIJECI, ŠETALIŠTE XIII. DIVIZIJE 46

Prisutni predstavnici u Skupštini: 1. Denis Peršić, 2. Kristijan Klarić, 3. Neven Laković 4. Nereo Fable, (Istarski boćarski savez); 5. Krešo Troškot (Osječko-baranjska županija); 6. Sandro Gulja, 7. Nikol Belasić, 8. Ivan Sušan (Primorsko-goranska županija); 9. Matejas Jozipović, 10. Miro Jukić, 11. Domagoj Šušnjar (Splitsko-dalmatinska županija); 12. Branko Pranjić, 13. Igor Banovac (Vukovarsko-srijemska županija); 14. Davor Klarić, 15. Radoslav Perica (Šibensko-kninska županija); 16. Davor Perica, 17. Dario Gracin (Grad Zagreb); 18. Miho Fiorović, 19. Lari Delo, 20. Mario Sršen (Dubrovačko-neretvanska županija); 21. Ante Bratović, 22. Boris Čanković, 23. Nediljko Dražić (Zadarska županija).

Ostali prisutni: Lukrecija Zanki – glavna tajnica, Tomislav Ćurko – delegat HBS-a u Skupštini HOO-a, Loris Matković, Boris Nadenić i Dino Blečić – članovi IO-a HBS-a, Vjekoslav Matetić – direktor reprezentacija i Čedo Vukelić – izbornik kadetske i juniorske volo reprezentacije

### AD 0 – IZBOR ZAPISNIČARA, OVJEROVITELJA ZAPISNIKA (2 ČLANA) I KOMISIJE ZA VERIFIKACIJU MANDATA (3 ČLANA)

**Predsjednik** je predložio **Glavnu tajnicu** za zapisničara što je **jednoglasno prihvaćeno**.

**Predsjednik** je predložio **Nikol Belasić i Kristijana Klarića** za ovjеровitelje zapisnika što je **jednoglasno prihvaćeno**.

**Predsjednik** je za Komisiju za verifikaciju mandata predložio **Larija Dela, Ivana Sušnja i Branka Pranjića** što je **prihvaćeno većinom glasova ( 1 suzdržan)**.

Za vrijeme utvrđivanja mandata prisutnih predstavnika na sjednici, na projektoru je prikazana prezentacija *Najbolji boćari i boćarice u 2023. godini*, koju su prisutni pozdravili pljeskom. **K.Klarić** potvrdio je da je video prezentacija pokazala vrijednost naših boćara i boćarica te apelira da se uručenje prigodnih nagrada najboljima organizira na primjerenom mjestu, npr. na završnom turniru HB liga, na završnici seniorskog Kupa Hrvatske u Vukovaru ili završnice KEP-a u Poreču.



**Ivan Sušan** je, u ime Komisije za verifikaciju mandata, nakon pregleda punomoći, potvrdio da su na sjednici prisutna **23 od mogućih 28 predstavnika**, među kojima su tri (3) zamjenska predstavnika.

**Predsjednik je po izvješću Komisije za verifikaciju mandata potvrdio da su sve odluke Skupštine pravovaljane.**

### **AD 1 PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA**

**Predsjednik je otvorio raspravu po predloženom dnevnom redu.**

0. Izbor zapisničara, ovjerovitelja zapisnika (2 člana) i Komisije za verifikaciju mandata (3 člana)

#### **I. IZVJEŠTAJNI DIO SJEDNICE**

1. Prihvaćanje dnevnog reda
2. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice Skupštine održane 10. lipnja 2023. godine
3. Prihvaćanje izvještaja o radu tijela i komisija HBS-a u 2023. godini
  - 3.1. Izvješće predsjednika saveza HBS-a (D.Peršić)
  - 3.2. Izvješće Nadzornog odbora
  - 3.3. Financijsko izvješće (L.Zanki)
  - 3.4. Izvješće Direktora reprezentacija o aktivnostima reprezentacija
  - 3.5. Izvješće Disciplinskog suca (B.Jurada)
  - 3.6. Izvješće predstavnika HBS-a u HOO-u (T. Ćurko)
  - 3.7. Izvješće predstavnika HBS-a u međunarodnim bočarskim federacijama
  - 3.8. Izvješća o radu komisija Izvršnog odbora
    - 3.8.1. Izvješće predsjednika Sportske komisije (D.Blečić)
    - 3.8.2. Izvješće predsjednika Sudačke komisije (B. Nadenić)
    - 3.8.3. Izvješće predsjednika Komisije za akte (L. Matković)
    - 3.8.4. Izvješće Komisije za izbor najboljih igrača/ica (Č.Vukelić i K.Klarić)

#### **II. PLANSKI DIO SJEDNICE**

4. Prijedlog izmjena i dopuna Financijskog plana za 2024.godinu
5. Prijedlog izmjene i dopune Cjenika HBS-a
6. Prijedlog novog Statuta HBS-a – usklađivanje sa Zakonom o sportu
  - 6.1. Suglasnost HOO-a na Statut HBS-a
  - 6.2. Komentari na prijedlog Statuta – BS DNŽ
  - 6.3. Komentari na prijedlog Statuta – BS PGŽ te Pravilnika o registraciji - zbirno
  - 6.4. Prijedlozi na Statut – IBS
7. Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o registraciji



8. Prijedlog novog Pravilnika o sustavu natjecanja
  - 8.1. Pozitivno mišljenje Povjerenstva HOO-a za sustav natjecanja
  - 8.2. Očitovanje IBS-a na prijedlog novog Pravilnika o sustavu natjecanja
  - 8.3. Rasprava IO-a od 27. ožujka 2024. godine o očitovanju IBS-a po prijedlogu Pravilnika o sustavu natjecanja
9. Prijedlog promjene sustava natjecanja u HB ligama
  - 9.1. Prijedlog radne skupine
  - 9.2. Prijedlog Srđana Dragojevića
  - 9.3. Očitovanje i prijedlog BS DNŽ
  - 9.4. Očitovanje i prijedlog BS GZ
  - 9.5. Očitovanje i prijedlog BS SDŽ
  - 9.6. Očitovanje i prijedlog BS VSŽ
  - 9.7. Očitovanje i prijedlog Ivan Sušanjanj – BS PGŽ
10. Izbor člana IO-a HBS-a – po ostavci Luke Gracina
11. Prijedlog imenovanja Komisije za tumačenje akata
12. Razno:

Za raspravu su se javili **D.Perica**, **I.Sušanj**, **K.Klarić** i **M.Jozipović**.

**D.Perica** ne podržava dostavljeni dnevni red te pita zašto u dnevni red nije uvršten njegov prijedlog dopuna? Nastupa u ime Inicijative za izvanrednu Skupštinu HBS-a i traži da se prvo raspravlja o problemima, o preispitivanju mandata predsjednika, a kasnije o izvješćima. Postavlja pitanje zašto nije održana izvanredna sjednica Skupštine?

**I.Sušanj** smatra da je predloženi dnevni red opširan i sumnja da će se sve planirano odraditi, predlaže određivanje prioriteta. Predlaže da se planski dio sjednice stavi na početak (Statut kao prva točka), a izvještajni na kraj.

**K.Klarić** smatra da teme kao što su Statut, pravilnici, sustav natjecanja, rebalans zahtijevaju tematsku sjednicu, podržava prijedlog **I.Sušnja** za zamjenu planskog i izvještajnog dijela.

**M.Jozipović** ulaže prigovor na neadekvatne uvjete za rad Skupštine, podržava prijedlog **I.Sušnja**, predlaže datum 3. rujna za sjednicu Skupštine na kojoj bi se raspravljalo o radu i povjerenju IO-u i povjerenju Disciplinskom sudu (kojeg imenuje IO), te traži glasanje po tom prijedlogu.

**Predsjednik** potvrđuje da je predloženi dnevni red preopširan, te smatra da su svi zajedno odgovorni da je došlo do toga. U dva prethodna slučaja sazivanja Skupštine kvorum je bio upitan. Utvrđeno je da neće biti kvoruma samo za raspravu o Statutu, sazvana je online sjednica radi usvajanja Statuta, što je na kraju bila greška. Zbog toga je takva mogućnost unesena u prijedlog novog Statuta. Podržava prijedlog zamjene točaka dnevnog reda, planski pa izvještajni dio (Statut, sustav natjecanja, financije..). Izvještaji tijela Saveza su tu da se o njima raspravlja, no apelira da se svakako odradi planski dio, koji je zalog za budućnost HBS-a. Bez donošenja planiranih odluka Savez neće moći funkcionirati.

**M.Jozipović** nastavlja na temu neodržanih sjednica Skupštine. Kaže da imaginarno istraživanje kvoruma nije statutarno, postavlja pitanje zašto ni jedna sjednica Skupštine HBS-a nije u Splitu ili u Dubrovniku i kako je za održavanje ove sjednice utvrđeno da će biti kvoruma? Da nije ured Državne uprave donio rješenje o nepriznavanju novog Statuta, ne bi bilo ni ove sjednice.



**K.Troskot** potvrđuje da se Statut mora raspraviti i usvojiti uživo i postavlja pitanje zašto nije sazvana izvanredna sjednica Skupštine HBS-a?

**D.Perica** nastavlja s upitima – zašto nije sazvana izvanredna Skupština, prekršajna kazna Sportske inspekcije za Savez od 900 eura za sobom povlači konsekvence, tko je kriv da Statut nije usklađen? U zapisnicima se od veljače 2023. godine govori da se pristupilo usklađenju sa zakonom.

**Predsjednik** na upit o sazivanju izvanredne sjednice Skupštine odgovara da dostavljena dokumentacija inicijatora za izvanrednu Skupštinu nije bila potpuna. Potpisi predstavnika na dostavljenim dokumentima nisu bili čitljivi i nije se moglo utvrditi čiji su. Statut je jasan, ako predsjednik ne sazove izvanrednu sjednicu Skupštine, inicijator za sazivanje izvanredne Skupštine ima pravo sjednicu sam sazvati. Inicijator izvanredne sjednice nije dostavio materijale za sjednicu, navedeno je da se radi o izvanredno-izvještajnoj sjednici. Iz dostavljene dokumentacije nije se dalo iščitati kakva bi to sjednica trebala biti. Današnja sjednica se održava u skladu s rokovima koje je Savez morao poštovati (slanje poziva i materijala za raspravu) i potvrđen je prvi slobodni termin.

**Predsjednik** izjavljuje da mu nije poznato iz kojih razloga inicijatori izvanredne Skupštine nisu održali najavljenju Skupštinu. Predsjednik (obraćajući se dijelu predstavnika na sjednici): „Vjerojatno zato jer niste skupili kvorum!“

Za raspravu su se javili M.Jukić, A.Bratović, K.Klarić i I.Sušanj

**M.Jukić** potvrđuje da je prošlo više od 60 minuta, a još nije usvojen ni dnevni red. Već se raspravlja o točkama koje će tek možda biti uvrštene na dnevni red. Predlaže da se glasa o prijedlogu **I.Sušnja** o zamjeni dnevnog reda.

**A.Bratović** poziva kolege predstavnike da budu kratki i konkretni u izlaganjima, ovdje su se ljudi okupili da se raspravlja o Statutu i da se raspravlja po dnevnom redu.

**K.Klarić** potvrđuje da očito postoji određeno nezadovoljstvo i od te teme se ne može pobjeći, iako je drugo pitanje je su li teme realne i relevantne. Predlaže da se sada donese odluka kada će biti tematska sjednica Skupštine.

**I.Sušanj** predlaže da se za današnju sjednicu definiraju prioritete (Statut, rebalans, Pravilnik o sustavu natjecanja, Pravilnik o registraciji).

**Predsjednik** predlaže izmjenu dnevnog reda:

1. Statut
2. Rebalans financijskog plana za 2024. godinu i Cjenik HBS-a
3. Pravilnik o sustavu natjecanja HBS-a
4. Pravilnik o registraciji
5. Prijedlog promjene sustava natjecanja
6. Izbor člana IO-a
7. Prijedlog imenovanja Komisije za tumačenje akata
8. Razno

- Izvještajni dio + rasprava o aktualnoj situaciji u HBs-u  
ili odrediti datum tematske sjednice Skupštine za izvještajni dio.

**M.Jozipović** smatra da je ovakva preraspodjela dnevnog reda povreda Poslovnika o radu Skupštine, on je dao dopunu dnevnog reda, da se raspravlja o radu IO-a, traži da se prvo glasa o tome.



**Predsjednik** stavlja na glasanje prijedlog **M.Jozipovića** o dopuni dnevnog reda.

**Prijedlog M.Jozipovića za dopunu dnevnog reda sjednice – rasprava o radu IO-a – usvojen je VEĆINOM GLASOVA (20 ZA i 3 PROTIV).**

Nakon toga **Predsjednik** stavlja na glasanje konačan prijedlog za

#### **DNEVNI RED**

1. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice Skupštine održane 10. lipnja 2023. godine
2. Prijedlog novog Statuta HBS-a – usklađivanje sa Zakonom o sportu
  - 2.1. Komentari na prijedlog Statuta – BS DNŽ
  - 2.2. Komentari na prijedlog Statuta – BS PGŽ te Pravilnika o registraciji – zbirno
  - 2.3. Prijedlozi na Statut – IBS
3. Prijedlog izmjena i dopuna Financijskog plana za 2024. godinu i prijedlog izmjena i dopuna Cjenika HBS-a
4. Prijedlog novog Pravilnika o sustavu natjecanja
  - 4.1. Očitovanje IBS-a na prijedlog novog Pravilnika o sustavu natjecanja
5. Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o registraciji
6. Prijedlog promjene sustava natjecanja u HB ligama
7. Rasprava o radu IO-a (dopuna M.Jozipović)
8. Izbor člana IO-a – po ostavci L.Gracina
9. Prijedlog imenovanja Komisije za tumačenje akata
10. Razno:
  - datum i dnevni red sljedeće sjednice Skupštine

koji je **JEDNOGLASNO USVOJEN**.

#### **AD 1. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice Skupštine održane 10. lipnja 2023. godine**

Zapisnik sa sjednice Skupštine održane 10. lipnja 2023. godine **usvojen je VEĆINOM GLASOVA (19 ZA i 4 SUZDRŽANA)**

#### **AD 2. Prijedlog novog Statuta HBS-a – usklađivanje sa Zakonom o sportu**

**Predsjednik** otvara raspravu o prijedlogu novog Statuta.

##### **AD 2.1. Komentari na prijedlog Statuta – BS DNŽ**

Predstavnici BS DNŽ zatražili su da svoje komentare izlože nakon predstavnika IBS i BS PGŽ.



## AD 2.2. Komentari na prijedlog Statuta – BS PGŽ

### **I.Sušanj** ispred BS PGŽ traži

- da se u prijedlogu Statuta definira popis izvanrednih situacija zbog koji se Skupština može održati online. – vezano za izbor disciplinskog tijela – da se definira tko ga predlaže, koliko ima članova (npr. u IBS-u Skupština predlaže izbor disciplinskog tijela, s čime je BS PGŽ suglasan).

**L.Matković** ispred Komisije za akte ukratko iznosi kronologiju i tijek rada na usklađenju akata Saveza sa Zakonom o sportu i izradu prijedloga novog Statuta.

## AD 2.3. Prijedlozi IBS-a na prijedlog Statuta

**Predsjednik** otvara raspravu o prijedlozima IBS-a koji su bili dostavljeni u pisanom formatu tijekom javne rasprave, a koji nisu bili prihvaćeni.

**K.Klarić** ispred IBS-a obrazlaže prijedloge i komentare na Statut:

- **u čl. 32** – tko izabire disciplinsko tijelo? Do sada IO (i stari i u prijedlogu novog Statuta).

IBS predlaže da to bude u nadležnosti Skupštine, da se makne iz opisa poslova i nadležnosti IO-a.

**Predsjednik** predlaže da prvostupanjsko disciplinsko tijelo bude jedna osoba pravne struke (zbog operativnosti), da drugostupanjsko disciplinsko tijelo bude sastavljeno od najmanje tri osobe pravne struke koje bira Skupština.

**A.Bratović** predlaže da prvostupanjsko disciplinsko tijelo bira IO, a drugostupanjsko disciplinsko tijelo Skupština.

**Predsjednik** skreće pažnju da treba voditi računa o operativnosti Saveza, u slučaju da disciplinski sudac podnese ostavku, po prijedlogu IBS-a za imenovanje novog disciplinskog suca trebalo bi sazivati Skupštinu.

**S.Gulja** skreće pažnju i na financijski aspekt. Trošak jedne osobe kao disciplinskog tijela 1. stupnja je manji, a za drugostupanjsko disciplinsko tijelo će svakako biti veći pa predlaže i uvođenje takse jer će ljude u tom tijelu trebati platiti.

**Predsjednik** stavlja na glasanje prijedloge **K.Klarića**:

- **čl. 32 (1) dodaje se alineja xxi. - da Skupština bira drugostupanjsko disciplinsko tijelo – USVOJENO VEĆINOM GLASOVA (22 ZA I 1 PROTIV)**
- **čl. 50 (1) dodaje se alineja xxx. - da Izvršni odbor bira prvostupanjsko disciplinsko tijelo USVOJENO VEĆINOM GLASOVA (21 ZA I 2 PROTIV)**
- **čl. 44 – redovno slanje materijala – najmanje 15 dana prije održavanja sjednice Skupštine – JEDNOGLASNO JE USVOJENO (22 ZA – 1 predstavnik vani tijekom glasanja):**
- **čl. 44 – slanje materijala za javnu raspravu – najmanje 45 dana prije održavanja sjednice Skupštine – JEDNOGLASNO JE USVOJENO (22 ZA – 1 predstavnik vani tijekom glasanja):**
- **čl. 44 – teme koje moraju ići na javnu raspravu: prijedlog novog Statuta, izmjene i dopune Statuta Saveza, ligaški sustav natjecanja, pravilnik o registraciji, disciplinski pravilnik, poslovnik o radu Skupštine, poslovnik o radu Izvršnog odbora, pravilnik o radu sudaca, udruživanje u ostale međunarodne i domaće sportske organizacije, te ostale teme po odluci IO-a.**
- **čl. 44 - sazivanje sjednice Skupštine u roku kraćem od tri dana – suglasnost mora biti 10 članova Skupštine – JEDNOGLASNO (23 ZA)**
- **čl. 44 - teme o kojima se raspravlja na izvanrednoj sjednici Skupštine, sazvanoj u roku kraćem od 3 dana, ne mogu biti teme koje traže javnu raspravu – JEDNOGLASNO (23 ZA)**





- **čl. 44** – izjašnjavanje dopisnim putem ili video vezom (elektronička sjednica) – VEĆINOM GLASOVA (19 ZA, 2 PROTIV, 2 SUZDRŽANA)
- **čl. 44** – o pitanjima za koje je određeno ovim člankom da iziskuju javnu raspravu, ne može se odlučivati na elektroničkoj sjednici – VEĆINOM GLASOVA (22 ZA – 1 SUZDRŽAN).
- **čl. 44** – na elektroničkoj sjednici Skupštine, prvo se izjašnjava o prijedlozima predstavnika u Skupštini, nakon čega se odlučuje o konačnim prijedlozima. Ne može se izjašnjavati samo o prijedlogu IO-a – VEĆINOM GLASOVA (17 ZA, 3 PROTIV, 1 SUZDRŽAN – 2 predstavnika vani tijekom glasanja).
- **čl 46 dodaje se stavak** – primjedba na sadržaj zapisnika i odluke sa sjednice Skupštine – samo predstavnici koji su sudjelovali u radu predmetne sjednice Skupštine mogu u roku od 15 dana od primitka, u ured Saveza uputiti pisane komentare zapisnik sa sjednice Skupštine. O primjedbama na zapisnik, elektroničkim putem odlučuju samo predstavnici koji su sudjelovali na predmetnoj sjednici Skupštine, u roku od 15 dana – VEĆINOM GLASOVA (20 ZA, 1 SUZDRŽAN – 2 predstavnika vani tijekom glasanja)
- **čl. 50 alineja viii.** - sada glasi - daje prethodnu suglasnost za sudjelovanje članova Saveza i sportaša kada predstavljaju Hrvatsku na međunarodnim natjecanjima. – USVOJENO JEDNOGLASNO (22 ZA – 1 predstavnik vani tijekom glasanja)
- **čl. 50** – prijedlog propozicija liga, koje priprema Sportska komisija, prije usvajanja na Izvršnom odboru, mora biti upućen u javnu raspravu na županijske boćarske saveza u trajanju najmanje 15 dana – USVOJENO VEĆINOM GLASOVA (18 ZA, 2 PROTIV, 2 SUZDRŽANA – 1 predstavnik vani tijekom glasanja)
- **čl. 64 dodaje se stavak 2** – Disciplinska tijela su – disciplinski sudac - osoba pravne struke koju bira Izvršni odbor kao prvostupanjsko disciplinsko tijelo i disciplinska komisija, u sastavu tri osobe pravne struke koje bira Skupština, kao drugostupanjsko disciplinsko tijelo - USVOJENO JEDNOGLASNO (23 ZA)
- čl. 67 – Komisija sportaša – IBS povlači amandman
- **čl. 69 stavka 1, alineja i. se briše i dodaje se nova alineja i. koja glasi** – nadzire rad cijelog Saveza, svih njegovih tijela i službi – USVOJENO VEĆINOM GLASOVA (18 ZA, 2 PROTIV, 3 SUZDRŽANA).
- čl. 82 javnost rada – IBS odustaje od amandmana
- **čl. 91** akti koje donosi Skupština – da ostanu svi isti kao u dosadašnjem Statutu, – **USVOJENO JEDNOGLASNO (23 ZA)**

#### Komentari BS PGŽ na prijedlog Statuta

**I.Sušanj** potvrđuje da su se u PGŽ vodili amandmanima IBS-a.

#### Komentari na prijedlog Statuta – BS DNŽ

Predstavnici BS DNŽ traže da se ograniči da se sustav natjecanja ne može mijenjati 3 ili 5 ili 7 godina.

**N.Belasić** potvrđuje da bi to bio idealan prijedlog, no vrlo često se mijenjaju i propozicije natjecanja u nadležnosti FIB i FEB, tako da se takve odredbe ne bi trebale unositi u Statut.

**Na kraju rasprave po amandmanima Predsjednik je stavio prijedlog novog Statuta Hrvatskog boćarskog saveza na glasanje koji je JEDNOGLASNO USVOJEN (23 ZA).**



Predsjednik prekida sjednicu radi pauze za ručak.

Sjednica Skupštine nastavlja s radom u 16 sati.

Komisija za verifikaciju potvrđuje da su **na sjednici prisutna 23 predstavnika**.

### **AD 3 Prijedlog izmjena i dopuna Financijskog plana za 2024. godinu i prijedlog izmjena i dopuna Cjenika HBS-a**

**Predsjednik** otvara raspravu po prijedlogu izmjenu i dopuna Financijskog plana za 2024. godinu koji je pripremljen po konačnom računu za 2023. godinu, po unosu potvrđenih iznosa iz HOO-a za redovni program, po potvrđenim iznosima za trenere u Programu sufinanciranja rada trenera i po uvrštenju iznosa za mlade boćare i boćarice, korisnike Razvojnih programa HOO-a. Izvješćuje prisutne da je, prvenstveno velikim angažmanom **I.Banovca**, dopredsjednika Saveza, HBS potpisao prvi sponzorski ugovor i ušao u veliku sportsku obitelj koju financijski podržava i prati HEP d.d.

U raspravu o prijedlogu rebalansa, po različitim programskim stavkama uključili su se **I.Sušanj** (veseli ga iznos od 40.000 eura sponzorstva od HEP-a, a vezano za stavku *obilježavanje 75 godina Saveza*, što se planira za 2025. godinu, zanima ga ima li po tome troškova i u ovoj godini? **Predsjednik** podsjeća da je početkom ove godine oformljen inicijalni organizacijski odbor, a na jesen se planira sastanak na kojem će se definirati neki troškovi), **I.Banovac** (smatra da bi se na jesen trebalo definirati gdje i kada će se obilježiti 75 godina kako bi se i na lokalnoj razini mogli pokrenuti kontakti zbog uvrštenja te manifestacije u godišnje financijske planove gradova i općina), **S.Gulja** (izjavljuje da zbog 2 stavke neće glasati ZA rebalans –taksa za brisovnice i dnevnice sportašima za koje smatra da su premale), **M.Jozipović** (zanima ga zašto je u rebalansu predviđeno sufinanciranje klubova? Predlaže da se ta sredstva preusmjere u sportaše/reprezentativce. Postavlja pitanje zašto predsjednici komisija imaju 500 eura naknade, a povjerenici liga po 250 – 280 eura? Izjavljuje kako je sramotno da se financiraju klubovi, a sportaši gladuju na svjetskom prvenstvu u Francuskoj!) **Predsjednik** reagira na neistinite tvrdnje **M.Jozipovića**, iznoseći podatke na koji način su sportaši i svi članovi delegacije HBS-a bili tretirani tijekom boravka na SP u Francuskoj. Određeni problemi sa smještajem pri dolasku, u koordinaciji direktora reprezentacije, organizatora, D.Peršića osobno i ureda Saveza u vrlo kratkom roku su riješeni, a sportaši su, kao i uvijek, imali na raspolaganju vodstvo delegacije za dodatnu prehranu i druge potrebe.

U uzavreloj diskusiji i galami koja se nastavila na temu sponzorskog ugovora, **I.Banovac** izvijestio je prisutne kako je upravo **M.Jozipović** privatnim vezama vrlo nekorektno urgirao kod predsjednika uprave HEP-a protiv HBS-a i protiv potpisivanja sponzorskog ugovora!

**Predsjednik** u jednom trenutku prekida glasnu raspravu i određuje pauzu od 15 minuta.

Sjednica se nastavlja u 17:05 sati.

**Predsjednik** potvrđuje prisutnima da neće tolerirati galamu i da će prekidati sjednicu svaki put kada počne galama.

**M. Jukić** javio se za riječ, referira se na naknade za predsjednika komisija, zatim na izbor predsjednika i članova komisija na početku mandata D.Peršića, na činjenicu da je BS-u SDŽ bila nuđena Komisija za mlade, da odnosi između predsjednika Saveza i njega osobno kao potencijalnog predsjednika komisije nisu bili korektni, u razdoblju COVID epidemije tvrdi da ga je predsjednik optužio „da ga je iznevjerio“ te da nije htio prihvatiti funkciju samo kako bi forma bila zadovoljena.





Nadalje, tvrdi da kao predsjednik ŽBS nikoga nije odgovarao od ponuđenih funkcija. **D.Peršića** na funkciji predsjednika ne vidi kao osobu koja povezuje već razdvaja članstvo Saveza, na kraju zaključuje da suradnja nije realizirana jer nije tražena na partnerskim temeljima.

**B.Pranjić** traži da se vrijeđanja na sjednici Skupštine sankcioniraju.

**M.Jozipović** traži glasanje o tome da se u Financijskom planu sve subvencije prema klubovima usmjere u dnevnicke ili nagrade za sportaše. Traži da se u Cjeniku HBS-a iznosi naknada za predsjednika komisija smanje na iznos naknade za povjerenika lige, a razlika da se prebaci na stavku dnevnica tj. nagrada sportašima.

**I.Banovac** ne podržava prijedloge **M.Jozipovića**.

**N.Belasić** potvrđuje da joj kao igračici mnogo znači sufinanciranje klubova za sudjelovanje u KEP natjecanju te se ne slaže s prijedlogom da se iz plana maknu subvencije prema tim klubovima. Navodi da klubovi na početku sezone kada predaju zahtjeve u gradove ili općine nemaju u financijskom planu odlazak na KEP jer se ne zna hoće li biti prvaci lige i ne zna se gdje se održava KEP. Sukladno tome, svaka pomoć HBS-a je dobrodošla jer klubovi nemaju novaca, a odlazak na KEP iziskuje pozamašnu svotu (nekima i cijeli godišnji proračun). Nastavno na dnevnicke tj. nagrade sportašima, slaže se da su premalene.

**I.Sušanj** također ne podržava prijedlog **M.Jozipovića** i traži da se promijeni definicija sredstava predviđenih za obilježavanje 75 godina Saveza.

**K.Troskot** traži da se razlikuje taksa za brisovnicu za igrače HB liga i županijskih liga.

**M.Jozipović** traži da se o njegovim amandmanima na rebalans Financijskog plana glasa – o ukidanju subvencija za organizaciju natjecanja i subvencija klubovima za sudjelovanje u KEP natjecanjima.

**Predsjednik** stavlja na glasanje amandmane **M.Jozipovića**, koji su odbijeni **VEĆINOM GLASOVA (3 ZA, 12 PROTIV, 8 SUZDRŽANIH)**.

Nakon glasanja o amandmanima **M.Jozipovića** glasalo se o **rebalansu Financijskog plana 2024. godinu koji je PRIHVAĆEN VEĆINOM GLASOVA (14 ZA, 3 PROTIV I 6 SUZDRŽANIH)**.

- **Prijedlog izmjena i dopuna Cjenika HBS-a**

**D.Gracin** također traži da se od takse za brisovnicu HBS-a u iznosu od 120 eura izuzmu igrači županijskih boćarskih liga.

**S.Gulja** suglasan je s prijedlogom **D.Gracina** i predlaže da brisovnica HBS-a za igrače HB liga izvan prijelaznog roka iznosi 120 eura.

**M.Jozipović** traži da naknada za predsjednike komisija iznosi 310 eura, a ne 500 eura i da dnevnicke sportaša za inozemstvo iznosi 20 eura/dan.

**D.Perica** navodi da je u rebalansu predviđeno 1500 eura za tisak MTP-a, a u Cjeniku HBS-a da MTP stoji 15 eura i da je obveza za sve klubove. Ako se pomnoži 500 klubova x 15 eura, dolazi se do iznosa od 6000 eura koji je raspoloživ da se podijeli na dnevnicke.

Nakon kraće rasprave **Predsjednik** je stavio prijedlog na glasanje:

- **Prijedlog da je iznos Brisovnice HBS-a za igrače županijskih liga 0 eura - PRIHVAĆA SE JEDNOGLASNO (23 ZA)**.



- Prijedlog da je iznos Brisovnice HBS-a za igrače HB liga izvan prijelaznog roka 120 eura – **PRIHVACA SE JEDNOGLASNO.**
- Prijedlog da iznos naknade za predsjednike komisija umjesto 500 iznosi 310 eura – **NE PRIHVACA SE (4 ZA, 7 PROTIV I 12 SUZDRŽANIH).**
- Prijedlog da dnevnicе sportaša za natjecanja u inozemstvu iznose 20 eura – **PRIHVACA SE VEĆINOM GLASOVA (16 ZA, 1 PROTIV I 6 SUZDRŽANIH).**

**K.Klarić** u ovom trenutku konstatira da je već 18 sati, rasprava se odužila, no ako će se sada zbog toga pravilnici ubrzano usvojiti jer se više nikome o tome ne raspravlja, on je kategorički protiv. Također, navodi da ako će se sjednica nastaviti i o pravilnicima detaljno raspravljati, tko zna koliko će sjednica još trajati. Što se tiče prijedloga promjene sustava natjecanja ne prihvaća nikakve prijedloge „u paketu“.

Nakon kraćih konzultacija, sjednica se nastavlja po prihvaćenom dnevnom redu.

#### **AD 4 Prijedlog novog Pravilnika o sustavu natjecanja**

**Predsjednik** otvara raspravu o prijedlogu novog Pravilnika o sustavu natjecanja, prvo o amandmanima IBS-a.

##### 4.2. Očitovanje IBS-a na prijedlog novog Pravilnika o sustavu natjecanja

**K.Klarić** na početku svog izlaganja u ime IBS-a zahvaljuje IO-u što je veliki dio amandmana IBS-a na prijedlog pravilnika usvojen. Smatra da bi u pravilniku trebalo navesti i Pojmovnik jer npr. izrazi *klub* i *ekipa* ne znače isto.

- **u čl. 25** – traži da se alineji 2 definira – „U HB ligama klub može dvojno registrirati najviše jednog igrača, u županijskim ili nižim ligama mogu biti dvojno registrirana dva igrača, od kojih jedan ne može imati više od 16 godina. *Igrač do 16 godina može nastupati do kraja sezone u kojoj navršava 16 godina*“ – **USVOJENO JEDNOGLASNO (23 ZA).**

- **u čl. 34 spajanje klubova – povlači amandman i traži da se pošalje upit za mišljenje u HOO.**

**Predsjednik** potvrđuje da će se iz ureda Saveza po ovom članku poslati upit u HOO.

- **u čl. 38** – definirati rok za dostavu službenih izvješća s natjecanja u ŽBS i objavu na internetskim stranicama HBS-a – prijedlog u roku 7 dana – **PRIHVACEN VEĆINOM GLASOVA (20 ZA, 1 SUZDRŽAN – 2 predstavnika vani tijekom glasanja).**

- **čl. 39** – da se unese alineja – Povjerenik lige ne može biti član IO-a – **PRIHVACENO VEĆINOM GLASOVA (14 ZA, 3 PROTIV, 5 SUZDRŽANIH – 1 predstavnik vani tijekom glasanja).**

- **čl.51** – otvorena PH – **K.Klarić** smatra da su na taj način u potpunosti državna natjecanja izgubila vrijednost i postala gotovo nemoguća za organizaciju. Na otvorenom PH za seniore nije se pojavio nitko iz reprezentacija U-18 i U-23, do samog kraja ne zna se koliko će biti prijavljenih igrača. NA PH mlađih dobnih kategorija djeca su na terenima po cijeli dan, što ne postoji ni u jednom drugom sportu. IBS predlaže povratak na stari sustav, na kvalifikacijska županijska natjecanja.

**Predsjednik** se ne slaže s tim, naime, okolnosti su se jako promijenile u odnosu na prijašnje godine kada su postojala županijska natjecanja. Na PH za mlade dolaze samo igrači/ice iz PGŽ i IBS, tek pojedinci iz ZDŽ, SDŽ ili DNŽ-e. Za seniorska PH kaže da nemamo rješenje. Ako igrač ne želi doći na otvoreno PH, pitanje je zašto bi prvo išao na gradsko pa županijsko pa na državno natjecanje.



**Predsjednik** također ističe činjenicu da su na PH sudjelovala 63 juniora, do sada ih nikada nismo imali toliko, pa se uz sufinanciranje klubova koji rade s mladima i klubova koji sudjeluju u HJBL i HKBL događaju pomalo neke promjene u sustavu. Na PH U-15 iznenađenje je bio velik broj djevojčica, pa se za sljedeću godinu razmatra mogućnost organizacije odvojenog PH U-15 za dječake i djevojčice.

**A.Bratović** ističe da se javlja za riječ izričito kao tajnik BS ZDŽ-e te potvrđuje stav koji su zauzeli u ŽBS, a to je da za mlađe dobne kategorije podržavaju otvorena PH, a za seniore da moraju postojati županijska prvenstva. Također, smatra da ako ŽBS godišnje ne može izdvojiti 2000 eura da pošalje djecu na otvorena PH, mora se ozbiljno zapitati što takav savez uopće radi.

**K.Klarić** apelira na SK HBS-a, ako ostanu otvorena PH za mlađe dobne kategorije, da se onda prvenstva organiziraju kroz dva produžena vikenda.

**Predsjednik** kaže da ne želi ni na koji način oduzimati važnost ŽBS, no siguran je da ni jedan igrač recimo bk Pula ili bk Istra Poreč, neće igrati gradsko, pa županijsko prvenstvo da bi došli na PH, kao ni reprezentativci.

**A.Bratović** smatra da titulu prvaka Hrvatske ne može nositi igrač koji ne želi igrati protiv slabijeg igrača, to nije dobar čovjek.

**N.Belasić** izražava žaljenje da se samo reprezentativke/ce proziva da ne žele igrati na PH. Kaže da postoji i druga strana, tj. da postoje igrači/ce koji ne žele nastupati na županijskim natjecanjima jer moraju igrati protiv reprezentativki/vaca. Osjeća se prozvano jer je ovo prvi put da nije sudjelovala na PH. Smatra da postoje dva razloga zašto se reprezentativci ne pojavljuju na PH. Tužno je da se reprezentativce proziva kako ne žele igrati sa slabijima. Dapače, reprezentativci su svjesni da su (većina) osvojila nacionalne sportske stipendije dok ostalim igračima to može poći za rukom samo ako osvoje PH. To je još jedan od razloga zašto reprezentativci možda ne žele nastupati, već dati i drugima priliku za osvajanje naslova. Osim toga, smatra da nisu krivi reprezentativci, već i datumi održavanja PH koji se održava često nakon velikih natjecanja (EP ili SP) kada su reprezentativci već psihički i fizički iscrpljeni. Navodi da bi se PH trebala održavati prije većih natjecanja kako bi poslužila izbornicima kao pokazatelj forme.

**M.Jozipović** smatra da Savez mora usvojiti obvezu igranja na ŽBS ili PH natjecanjima za sve igrače. Predlaže financijsku nagradu za prvaka Hrvatske u seniorskoj kategoriji. Podržava otvorena PH za mlađe dobne kategorije, a za seniore kvalifikacijska županijska natjecanja.

Na kraju rasprave o otvorenim državnim prvenstvima **K.Klarić povlači amandman.**

**-čl. 52** – ždrijeb – IBS smatra da ždrijeb treba biti javan

**Predsjednik** se slaže s tim prijedlogom no podsjeća da se u HB-u održava oko 30-40 ždrijebova. Da bi ždrijeb bio javan treba ga najaviti, pripremiti (objava, prostor, imenovati komisiju). Bilo bi dobro kada bi svi bili javni, no pitanje je koliko je to izvedivo.

Nakon kraće rasprave o ždrijebu, **K.Klarić povlači amandman.**

**N.Belasić** u ovom trenutku pozdravlja predsjednika i sve prisutne te napušta dvoranu. **U nastavku sjednice Skupštine sudjeluju 22 predstavnika.**

**-čl. 54** – da se za 3. razinu natjecanja ubaci termin *NAJVIŠE 10 ekipa* – **PRIHVAĆENO JEDNOGLASNO (22 ZA).**

**-čl. 59** – *BRIŠE SE* – **PRIHVAĆENO VEĆINOM GLASOVA (21 ZA, 1 SUZDRŽAN).**



-čl. 62 – umjesto *DOSTAVITI* da piše klub je *dužan POSLATI* – „Original *Izvešća sa susreta* klub domaćin je dužan poslati zemaljskom poštom povjereniku lige najkasnije pet dana nakon susreta.“ – **PRIHVAĆENO JEDNOGLASNO (22 ZA)**.

-čl. 67 – stavak 1 se briše.

- stavak 2 se mijenja – Klub ima pravo na odgodu susreta ili termina ako daje najmanje 1 igrača u sastav državne reprezentacije – **PRIHVAĆENO VEĆINOM GLASOVA (19 ZA, 1 SUZDRŽAN – 2 predstavnika vani tijekom glasanja)**.

- stavak 5 se mijenja – Pravo na odgodu ima i klub koji za reprezentaciju daje igrača na dvojnoj registraciji – **PRIHVAĆENO VEĆINOM GLASOVA (15 ZA, 2 PROTIV, 3 SUZDRŽANA - 2 predstavnika vani tijekom glasanja)**.

**I.Sušanj** u ovom trenutku pozdravlja predsjednika i sve prisutne te napušta dvoranu. **U nastavku sjednice Skupštine sudjeluje 21 predstavnik.**

**M.Jozipović** daje amandman na čl. 40 za koji smatra da je kontradiktoran. Traži da se u zapisnik unese da mu nije bilo omogućeno dati amandman na Skupštini na Pravilnik o sustavu natjecanja.

**Predsjednik** stavlja na glasanje zahtjev **M.Jozipovića** za unos komentara u zapisnik – **PRIHVAĆENO VEĆINOM GLASOVA (20 ZA, 1 PROTIV)**.

#### **AD 5. Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o registraciji**

**S.Gulja** predstavlja amandmane BS PGŽ – predlažu da se razmisli o ukidanju dvojne registracije.

-čl. 25 treći redak – vežaći govor u važeći ugovor – **PRIHVAĆENO VEĆINOM GLASOVA (20 ZA, 1 PROTIV)**.

- **čl. 25 u 2. stavku** – preporučanim pismom mijenja se u preporučeno pismo s povratnicom – **PRIHVAĆENO JEDNOGLASNO (20 ZA – 1 predstavnik vani tijekom glasanja)**.

-**čl.7** – Klubovi koji nastupaju u županijskim ligama uplaćuju osobnu i klupsku članarinu na račun ŽBS, koji sredstva uplaćuju na račun HBS-a. – **PRIHVAĆENO JEDNOGLASNO (19 ZA – 2 predstavnika vani tijekom glasanja)**.

**Predsjednik** je nakon rasprave stavio Pravilnik o registraciji na glasanje koji je **USVOJEN JEDNOGLASNO (19 ZA - 2 predstavnika vani tijekom glasanja)**.

**Predsjednik** objavljuje pauzu.

Sjednica je nastavljena u 20:20 sati. Na sjednici je prisutno **20 predstavnika**.

#### **AD 6. Prijedlog promjene sustava natjecanja u HB ligama**

**Predsjednik** je prije otvaranja rasprave o prijedlogu promjene sustava ukratko podsjetio prisutne predstavnike o provedenom postupku izrade prijedloga. Temeljem provedene ankete među klubovima i županijskim savezima potvrđeno je da postoji interes na terenu o promjeni sustava u HB ligama. Izvršni odbor imenovao je radnu skupinu koja je izradila dva konačna prijedloga, od kojih je jedan prijedlog radne skupine, a drugi je prijedlog Srđana Dragojevića, jednog o članova radne skupine.



Izvršni odbor je ta dva prijedloga uputio na javnu raspravu na ŽBS, a prikupljena očitovanja uvrštena su u materijale za ovu sjednicu Skupštine. Očitovanja koja su dostavljena nažalost nisu komentari na prijedlog radne skupine i prijedlog Srđana Dragojevića već neki sasvim novi prijedlozi, koje će njihovi predlagatelji izložiti na sjednici kako bi se o njima raspravljalo.

**K.Klarić** je u ime radne skupine ukratko predstavio njihov prijedlog.

**M.Fiorović** je ukratko izložio prijedlog BS DNŽ-e o promjeni sustava.

**D.Gracin** je ukratko izložio prijedlog BS GZ.

**M.Jukić** je izložio prijedlog BS SDŽ-e.

**I.Banovac** je predložio prijedlog BS VSŽ-e.

**Predsjednik** je pročitao prijedlog **I.Sušnja**, predstavnika BS PGŽ-e.

**Predsjednik** je na kraju pročitao i prijedlog **S.Dragojevića**.

U raspravu koja je uslijedila uključivali su se **D.Blečić, M.Jukić, I.Banovac, M.Sršen, D.Klarić, K.Klarić, B.Pranjić**. Ni o nijednom prijedlogu promjene sustava nije se glasalo.

**A.Bratović** kaže da se nakon skoro 12 sati rasprave ne nazire kraj sjednice. Promjena sustava zahtjeva izvanrednu sjednicu, te predlaže da se sada definira datum.

**Predsjednik** predlaže da se izvještajna sjednica Skupštine održi za u vikendu 14. ili 15. rujna 2024. godine. O prijedlogu se nije glasalo.

Sjednica je započela s radom u 11, a završila u 22:30 sati.

Zapisničar

Lukrecija Zanki

Glavna tajnica HBS-a

Predsjednik HBS-a

Denis Peršić

Ovjerovitelji zapisnika

Nikol Belasić

---

Kristijan Klarić

---