

PRIJEDLOZI NATJECATELJSKOG SUSTAVA HBL

/rasprava za izradu prijedloga koje će razmatrati Skupština HBS/

Predlagatelj: Srđan Dragojević

Dubrovnik, 31. svibnja 2024.

KLUBOVIMA I ŽUPANIJSKIM BOĆARSKIM SAVEZIMA HBS-a

Odlukom Izvršnog odbora HBS Broj: 94-2/2024. od 30.04.2024.g. imenovan sam u Radnu komisiju /savjetodavno tijelo predsjednika IO HBS/ za izradu prijedloga promjene sustava natjecanja u HB ligama od natjecateljske sezone 2025/2026.g.

Sagledao sam sve segmente /sustave natjecanja u zadnjih 50 godina, normativne akte HOO i HBS, kvalitativnu snagu najvećeg ranga, regionalnu zastupljenost, udaljenost koja uvjetuje troškove i ostale čimbenike/. Pozitivnom stranom Reforme iz 2020.g. držim:

- smanjenje broja klubova sa 10 na 8 u prvom i drugom stupnju HBL-a čime se djelomično smanjila kvalitativna razlika klubova tih liga;
- podizanje razine regularnosti prvenstva uvođenjem Liga za prvaka i ostanak, bez obzira na anomaliju koja je brisala ukupne rezultate u prvenstvu sa svim klubovima;
- priznanje zatečenog statusa klubova u trenutku donošenja Reforme i podizanje statusa za klubove sudionike Superlige, 1.HBL 'Sjever' i 'Jug', te preimenovanje 3.HBL u 2.HBL.

Dakle, prihvaćenom obvezom, zadao sam sebi za cilj nastavak reforme.

Trebao sam smanjiti uočeni utjecaj otegetnih okolnosti sadašnjeg sustava natjecanja.

Jedino HBS, u odnosu na ostale sportove u Hrvatskoj, u drugom natjecateljskom rangu (1.HBL) ima regionalni ključ napredovanja na štetu kvalitativnog. Svi ostali hrvatski sportovi imaju do trećeg ranga natjecanja jedinstvene lige, pa tako utjecaj regionalnog ključa spuštaju na treći rang i niže.

U našem boćanju, pritisak ulaska 2 kluba u Superligu uvjetuje ispadanje 2 kluba iz Superlige ili u postotku je to 25%. Gledajući sve ostale sportove i njihove lige, taj postotak na klubove koji ispadaju ne ide više od 15%.

Kada bi htjeli 15% imati u Superligi onda bi trebali imati ligu od 14 klubova iz koje bi 2 ispadala.

Važno je ispravno shvatiti ove pokazatelje jer oni, što naša praksa pokazuje, utječu na stabilnost, kontinuitet, potreban da bi klub koji ulazi u Superligu imao imalo mogućnosti izdržati i pokušati opstati u takvom sustavu koji ga 'vraća' u ligu iz koje je došao i prije nego što je ušao u taj poduhvat igranja u Superligi.

Stoga, a kako držim potrebnim nastaviti reformski put, **p r e d l a ž e m :**

1. PRJEDLOG – ISKLJUČIVO MOJ PRJEDLOG (bez ičijeg upliva)

Prvi stupanj:	ZLATNA SUPERLIGA, klubova: 6, četverokružno – 20 kola, ispada zadnji
Drugi stupanj:	SREBRENA SUPERLIGA, klubova: 6, četverokružno – 20 kola, ispada zadnji
Treći stupanj:	Treći stupanj: 1.HBL 'SJEVER' i 'JUG', klubova po: 8, dvokružno sa doigravanjem za prvaka i ostanak (Play off i out) Prvaci 'Sjevera' i 'Juga' u dvije utakmice (žrijeb) igraju za prvaka koji ulazi u SREBRENU Superligu. Iz lige ispada onoliko klubova koliko je potrebno kako bi zauzeli svoje mjesto šestoplasirani iz Srebrene Superlige i prvaci 4 grupe 2.HBL (dva u Sjever i dva Jug), maksimalno 3, a minimalno 1.

2. PRIJEDLOG – nastao nakon razgovora i mišljenja od strane jednog broja predstavnika klubova

Prvi stupanj:	SUPERLIGA, Klubova: 10, dvokružno, ispadaju 2 kluba kako bi otvorili put prvacima 1.HBL 'Sjever' i 'Jug' Prva 4 kluba igrali bi Final four kojem bi domaćin bio prvi u Prvenstvu. Neki zagovaraju bodovanje kao u Italiji (od 0-4 boda, po razlici)
Drugi stupanj:	1.HBL 'SJEVER' i 'JUG', Klubova: po 10 u svakoj, dvokružno bez doigravanja, ispada 1 klub minimalno, a 3 maksimalno, a dva prvaka izravno ulaze u Superligu

3. PRIJEDLOG ZA 2. HBL – ISKLJUČIVO MOJ PRIJEDLOG (bez ičijeg upliva)

Sva razmišljanja oko dosadašnjeg koncepta 2.HBL su mi olakšana traženjem Zagrebačkog boćarskog saveza, koji predlažu podjelu, uvjetovanu troškovima putovanja, na dvije podgrupe: ZAGREB i SLAVONIJA, a da prvaci razigravaju za ulaz u 1.HBL.

Načelo jednakosti, traži sustav jednak za sve klubove po regijama u 2.HBL.

Svi klubovi su opterećeni troškovima, svi klubovi 2.HBL su još veći ameteri od Super i 1.HBL ligaša, entuzijasti, koji teško dolaze do novca.

Stoga, dajem prijedlog, koji otvara mogućnost jednom broju klubova sadašnjih prvih županijskih liga postati članovima 2.HBL, razumljivo svima osim Slavonije u Dubrovačko-Neretvanske županije. Ovakvim ustrojem gdje bi 2.HBL bile pretežito Županijske, IO HBS bi u Propozicijama mogao dati veće nadzorne ovlasti Županijskim savezima, koje zaslužuju jer imaju ustrojena sva tijela potrebna za to, a ne da postoji samo Povjerenik kojeg imenuje HBS i njemu nadležna Stručna komisija HBS.

2. HBL. Klubova:

a) 10, dvokružno bez doigravanja, ispada 1 klub, odnosno onoliko koliko je potrebno da liga broji 10 klubova; ili

b) 8, dvokružno sa ili bez doigravanja kako se odluči, ispada 1 klub, odnosno onoliko koliko je potrebno da liga broji 8 klubova

PODRUČJE SJEVER

GRUPA 'ZAGREB – SLAVONIJA'		GRUPA 'ISTRA – PRIMORJE'	
Podgrupa ZAGREB	Podgrupa SLAVONIJA	Podgrupa ISTRA	Podgrupa RIJEKA
PODRUČJE JUG			
GRUPA 'SJEVERNA DALMACIJA'		GRUPA 'JUŽNA DALMACIJA'	
Podgrupa ZADAR	Podgrupa ŠIBENIK	Podgrupa SPLIT	Podgrupa DUBROVNIK

Prvaci podgrupa svoje Grupe igraju dvije utakmice /žrijeb određuje prvog domaćina/, a pobjednici svake od 4 Grupe ulaze u pripadajuće 1.HBL.

O B R A Z L O Ž E N J E

ZAŠTO PREDLAŽEM Zlatnu i Srebrnu ligu po 6 klubova /jedinstvene lige/ koje respektiraju kvalitet, a ne regionalni ključ?

Smatrao sam da bi to bio logičan slijed nastavka Reforme iz 2020., formiranjem dvije lige najvećeg ranga natjecanja HBS-a u kojoj će se još više smanjiti kvalitativna razlika klubova, podići zanimanje itd., itd.

Zato jer znam da su prije 40-50 godina HBS vodili vizionari koji su imali za cilj hrvatsko boćanje podići na kvalitativnu razinu kojom bi mogli parirati Francuzima i Talijanima, a od 1991. i Slovincima.

Kako su oni imali snage učiniti revolucionarne promjene i boćanje koje se igralo na zemlji, drvenim boćama, u grupi od četvorice, uz gostionicu gdje su malo kartali, malo boćali, malo jeli, malo pili, sve promijenili i rekli: 'metalne boće, asfaltna podloga, četiri staze, nove discipline, pa tehničke discipline, tapeti, pa dvorane', **učinili su boće Sportom.**

Želim vas dragi skupštinari, članovi IO HBS, sve vas koji ste se prihvatili donositi odluke koje bi trebale biti isključivo u interesu hrvatskog boćanja, a ne osobnog-klubskog-regionalnog, navesti na razmišljanje i osim što se ja pitam, htio bi i vas navesti na pitanje:

Što mi činimo, trebamo li ukinuti tehničke discipline, jesu li nam postale suvišne u ligama kada većina klubova nakon prvih tura igre mora tražiti okrjepu sa čajem, limunom, energetske napitcima, tako da na terenu ostane malo onih koji trebaju iznositi te 'suvišne' tapete na teren. Jer čemu te gumetina, tko će trčati, nema mladih iako ih mi zovemo svakodnevno, trčimo po školama ali oni neće, pa neće. Pa kad je to tako kako ćemo dalje? Pa ako su se prvenstva 70-tih igrala sa četvorkama, što ih ponovo ne vratimo, ko što smo to učinili u Kupu. I ta su se prvenstva igrala u najviše dva do četiri ljetna vikenda. Dovoljno? Pa mi Kup igramo baš tako, bez obveze, po slobodnoj prijavi, a onda kako bi propagirali i valjda pomogli razvoju boća u Slavoniji, obvežemo Superligaše na nastup u završnici kako bi boćari Slavonije vidjeli kako mi u boćanju imamo gađača osim puno bacača, koji mogu pogoditi boću.

Pitamo li se zašto smo Prvenstva Hrvatske za pojedince isto tako sveli na prijavu, nema obveze, zašto smo prestali sa prvenstvima za brzince i štafete na tim 'po prijavi' prvenstvima. Je li to znak da imamo previše natjecanja, da bi boćari bili preumorni, pa nam ništa od toga ne treba? Pravo DA ali obveza NE.

Kad sam već dobio mogućnost rada u Komisiji onda sam imao obvezu biti objektivan, reći što mislim o sustavu natjecanja koji su Hrvati odavno apsolvirali u svim drugim sportovima ali boćanje je tvrd orah. *Jer zašto bi u boćarskoj ligi prvog ranga igrali samo najbolji klubovi? Kome smeta mix.? Što bi npr. svjetski rekorder Darijan Živoljić u Superligi od 6 klubova skoro svako kolo morao punom snagom boriti se za pobjedu, što bi ga 'mučili', kad mu mi dajemo mogućnost da 80% utakmica odigra 'u po gasa'. Što bi se umarao? Hoćemo li tako privući gledatelje, podići zanimanje praćenja lige? Možda momak i ne treba trčati na svim utakmicama. Što se unaprijed ne bi pisao rezultat, npr. 46, a on ako hoće, nek trči. Sjeti li se itko od nas pitati takve igrače kakvu bi ligu oni željeli igrati? Je li im dovoljno 4 mjeseca Superlige? Kad svi sportovi, počevši od najmlađih uzrasta u trenažnom procesu zahtijevaju cjelogodišnji rad. Kako doći do rezultata ako ne treningom, radom, natjecanjima?*

Ako smo upali u beznađe, probudimo se, molim vas ne donosite odluke ishitreno, bez razmišljanja, bez vizije.

Ciničan sam jer me uočene okolnosti tjeraju na takav stav kako bi se svi skupa pomakli iz kolotečine.

Siguran sam kako ne govorim i ne pišem 'u prazno'. Većina od vas će biti suglasna, neki će imati i bolje prijedloge. Bilo kako bilo, ovaj moj Prijedlog će ostati u arhivi HBS-a, možda će se naći za 30-ak godina neki vizionari, ako to ne budemo mi, koji će objektivno raditi sustav prema vrijednosti i kvaliteti igračkog kadra, raditi sustav za boćare u kojem će ljubitelji boćanja moći uživati u pripetavanju najboljih. Možda griješim pa me rezultat-odluke koje ćete na Skupštini polučiti razveseli?

Dakle, na vama je odluka, klubovima, Županijskim savezima, čelnicima, svima koji imate, svojevrijedno prihvaćenu, obvezu. Plediram, jedini cilj svima nek bude HRVATSKO BOĆANJE. Da u njemu svaki klub može naći svoje mjesto radom, rezultatom, a ne birokratskim putem.

Stoga, svjestan svih okolnosti, nudim vam izbor između dva Prijedloga, a koji se odnose na Prvi, Drugi i Treći stupanj natjecanja:

1. koncentracija kvalitete ili
2. kvantitet i napredovanje po regionalnom ključu.
3. odnosi se na 2.HBL.

Srđan Dragojević

Mail: 2511sd@gmail.com