



Zagreb, 27.3.2024.

Br.: 55-2/2024

- **MATEJAS JOZIPOVIĆ**

Predmet: Odluka Izvršnog odbora o žalbi Matejasa Jozipovića, igrača BK Biston (volo) i BK Gorčina (raffa), voditelj BK Biston, voditelj juniorske ekipe BK Biston i predsjednik BK Bistona na Odluku Disciplinskog suca (Br.:15-2/2024 od 16.02.2024)

Igrač Matejas Jozipović, putem punomoćnika Vice Urlića, odvjetnika iz Makarske, Ul. don Mihovila Pavlinovića 15, uložio je žalbu Izvršnom odboru HBS-a na Odluku Disciplinskog suca (Br.:15-2/2024 od 16.2.2024). Utvrđeno je da je ista podnesena pravovremeno i od ovlaštenog podnositelja sve u skladu s člankom 45. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te se o istoj može raspravljati.

Na video sjednici Izvršnog odbora održanoj 27.3.2024. godine, pod točkom 7. žalba M. Jozipovića na odluku Disciplinskog suca, nakon kraće rasprave u kojoj je sudjelovalo šest (6) članova IO-a HBS-a većinom glasova 5 (pet) ZA i 1 (jedan) SUZDRŽAN donesena je

ODLUKA

Izvršni odbor potvrđuje odluku Disciplinskog suca (Br.:15-2/2024 od 16.2.2024) te ODBIJA žalbu Matejasa Jozipovića igrača BK Biston (volo) i BK Gorčina (raffa), voditelja BK Biston, voditelja juniorske ekipe BK Biston i predsjednika BK Bistona.

Obrazloženje odluke:

Dana 16.2.2024.godine Disciplinski sudac HBS-a donio je odluku (br.:15-2/2024) kojom je igrač Matejas Jozipović, BK Biston (volo) i BK Gorčina (raffa), voditelj BK Biston i voditelj juniorske ekipe BK Biston i predsjednik BK Biston, proglašen krivim što je:

- protivno čl. 56. Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020.) nesportski postupio na način da je objavio u Facebook grupi „Baliranje ljubimo - Bocce amiamo - Boules nous aimons" neistine navode te je potom iste prosljedio portalu Istrasport.eu šireći neistinite navode i nanoseći štetu HBS-u te mu se za navedeni prekršaj izriče kazna zabrane vođenja i igranja od 10 utakmica u svim natjecanjima u nadležnosti HBS-a kao i novčana kazna od 132,72 €.

- što je protivno čl. 59. Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020.) vrijeđanje suca i službenih osoba, boćarske organizacije i njihovih tijela postupio na način da je klevetao HBS glede organizacije utakmice navodeći da mu je mail o odgodi utakmice došao na dan utakmice sat vremena i 10 minuta prije iste te da o odgodi ranije nije saznao, a za koji mu se prekršaj izriče kazna zabrane igranja i vođenja kluba od 3 mjeseca kao i novčana kazna od 398,17 €.



- što je protivno čl. 84. Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020.) o boćarskim djelatnicima postupio na način da je svojim postupcima i manipulacijama činjenicama te fragmentarnim iskazivanjem dijelova komunikacije narušio ugled HBS-a te mu se za navedeni prekršaj izriče kazna zabrana igranja i obnašanja dužnosti 6 mjeseci.

Sukladno odredbama Disciplinskog pravilnika HBS-a, članku 17. Matejasu Jozipoviću izrečena je jedinstvena kazna:

zabrane igranja i obnašanja dužnosti 9 mjeseci u svim službenim ligaškim i kup natjecanjima u organizaciji i nadležnosti Hrvatskog boćarskog saveza i novčana kazna u iznosu od 464,53 €.

Matejas Jozipović pravovremeno je uložio žalbu na spomenutu odluku Disciplinskog suca. U svojoj žalbi žalitelj upućuje na pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te u bitnome navodi:

- da je u pobijanoj odluci naznačeno da je donesena 24.2.2024. godine, a podnositelj žalbe da je istu zaprimio 23.2.2024. godine.

- da je temeljem pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja gdje se u pobijanoj odluci navodi da je u „Facebook grupi „Baliranje ljubimo - Bocce amiamo - Boules nous aimons“ podnositelj žalbe objavio neistine navode te je potom iste proslijedio portalu Istrasport.eu šireći neistinite navode i nanoseći štetu HBS-u“ te da se u samom pokretanju disciplinskog postupka navodilo druge činjenice „kao i izjavama novinaru Elvisu Uravicu na portalu Istrasport.eu (web i fb verzija) što da je u oba slučaja neistina, jer da podnositelj žalbe nikad ni na jedan način nije kontaktirao Istrasport.eu, pa da nije mogao nanijeti štetu HBS-u, a što da je potvrdio i dotični gospodin svojim očitovanjem javnosti,

- da je podnositelj žalbe u Facebook grupi objavio neistinite navode ali da Disciplinski sudac ni u jednom trenutku ne navodi koje neistinite navode,

- da je na facebook stranici objavljen službeni mail BK Bistona od 7.1.2024. godine kojim se traži postupanje HBS-a sve u skladu s propozicijama i pravilnicima HBS-a,

- da iz razloga što je rad HBS-a javan iz tog razloga službeni dokument nije neistina pa da zbog toga podnositelj žalbe nije kriv po čl. 56 Disciplinskog pravilnika

- nadalje podnositelj žalbe pobija i podčlanak 2. u kojem se navodi da je protivno čl. 59 postupio na način da je klevetao HBS glede organizacije utakmice navodeći da mu je mail o odgodi utakmice došao na dan utakmice iz razloga što kleveta ne može biti istina odnosno točan je podatak da je službeni mail od HBS-a došao 6.1.2024. godine

- da sukladno Pravilniku HBS-a koji regulira na koji se način odgađa utakmica i dostavljaju odluke i akti HBS-a, da je razvidno podnositelj žalbe u pravu kada navodi da telefonski poziv ili nekakav sms nije službena obavijest koja bi imala obvezujuću radnju i po kojoj bi se trebalo postupati glede odgode već odgođene utakmice, a da uzimajući sve navedeno podnositelj žalbe nije kriv ni u svezi podtočke 3. odluke koja se odnosi na članak 84. Disciplinskog pravilnika



- da je razvidno da Luka Gracin kao povjerenik lige nije postupao u skladu s Pravilnikom i propozicijama HBS-a odnosno da je provodio radnje na štetu BK Biston, slijedom čega predlažu da se ukine prvostupanjaska odluka

Žalba Matejasa Jozipovića je neosnovana.

Činjenična utvrđenja i materijalno pravna stajališta prvostupanjaskog tijela prihvaća i ovo drugostupanjasko tijelo. Opisani razlozi iz prvostupanjaskе odluke koje je Disciplinski sudac naveo po pitanju razloga za utvrđivanje krivnje igrača i visine kazne prihvaća ovo drugostupanjasko tijelo i drži ih dostatno obrazloženim.

Žalitelj u konkretnom slučaju osporava prvostupanjasku odluku zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, međutim cijeneći sve okolnosti ovog slučaja, ovo tijelo prihvaća odluku prvostupanjaskog tijela glede utvrđenog činjeničnog stanja jer iste proizlaze iz pobijane Odluke.

Navod da je datum donošenja odluke „24.2.2024.“ proizlazi iz jednog djela odluke, međutim iz zaglavlja odluke jasno je da je odluka donesena 16.2.2024. godine, a navedeni datum na koji žalitelj upućuje je očita omaška u pisanju i nije od utjecaja na žaliteljeva prava.

Slijedeći žalbeni navodi da na portalu Facebook i portalu Istraspiort.eu žalitelj nije nikada objavio i potom proslijedio neistinite navode i koji su to navodi nisu osnovani, to upravo proizlazi iz sadržaja komunikacije na Facebook grupi „Balinanje ljubimo - Bocce amiamo - Boules nous aimons“ te sadržaja članka na Istrasport.eu „APSOLUTNI CIRKUS“ gdje se taksativno navodi „*I tako su boćari Bistona stigli u Pulu taj dan na utakmicu koja je trebala započeti u 15 sati. No, u 13:50, sat i deset minuta prije utakmice stiže mail – odgođena utakmica odgađa se još jednom, za 9. veljače 2024. godine – prema riječima Matejasa Jozipovića*“ koji su sastavni dio prvostupanjaskе odluke. Dakle, jasna komunikacija žalitelja i predstavnika portala Istrasport.eu koja predstavlja neistinu.

Slijedom navedenog, činjenice koje su utvrđene u pobijanoj odluci koje je žalitelj iznosio kao neistinite jesu upravo te koje je naveo Disciplinski sudac u svojoj odluci, a to su da je BK Biston od strane Povjerenika lige bio na vrijeme obaviješten u više navrata i na različite načine, suprotno onome što je žalitelj iznosio na navedenim portalima, da nije istina da je BK Biston putovao i došao u Pulu 6.1.2024. godine. Međutim, potom je javno putem portala tražio registraciju utakmice 26:0 u korist BK Biston, sve iz razloga da se BK Pula nije pojavila na terenu, a da BK Biston jeste. Iz činjenica i dokaza koje proizlaze iz prvostupanjaskе odluke jasno proizlazi da je Matejas Jozipović kao predstavnik BK Biston puno ranije znao za odgodu već odgođene utakmice, te iz tog razloga nije došao u Pulu. Dakle, bitna činjenica koja je ovdje nedvojbeno utvrđena da su svi klubovi pravovremeno bili obaviješteni o odgodi utakmica koje su zakazane za 4.11.2023. godine i 6.1.2024. godine, a ova posljednja ponovno odgođena za 9.2.2024. godine. Uobičajena je praksa da se službena komunikacija povjerenika liga kod odgoda ligaških susreta odvija putem telefona, emaila ili drugih prigodnih komunikacijskih kanala koji su najbrža sredstva za dogovor oko odigravanja ligaških susreta zbog važnosti i pravovremenosti, a što je bilo i u konkretnom slučaju, što je žalitelju jako dobro poznato. U konkretnom slučaju osim putem telefona i „whatsapp“ poruke koja je poslana dana 30.12.2023. godine u grupu Superliga hrvatske



boćarske lige, komunicirana je i putem maila dana 6.1.2024. godine neposredno prije održavanja susreta, pa je jasno da su svi akteri/klubovi bili službeno i pravovremeno obaviješteni o odgodi utakmice. Dakle, žalitelju odnosno BK Biston ovdje navodno smeta da je obavijest o odgodi utakmice koja se trebala odigrati 6.1.2024. godine neslužbena jer da se komunicirala putem „whatsapp“ grupe, a odgoda utakmice koja se trebala odigrati dana 4.11.2023. godine koja je također komunicirana na isti način, ne smeta odnosno nema primjedbi, što je nelogično i proizvoljno te u potpunosti promašeno.

Slijedom navedenog, iz ovog slučaja nedvojbeno proizlazi da je namjera žalitelja radnjama, objavama te lažnim i neistinitim izjavama u javnosti, diskreditacija HBS-a i njegovih izvršnih tijela koja je imala za cilj jedino nanijeti HBS-u nepopravljivu reputacijsku štetu te štetu po ugledu njegovih tijela, slijedom čega je nedvojbeno utvrđeno da je žalitelj počinio kažnjiva djela za koja se tereti.

Svrha disciplinskog kažnjavanja je specijalna i generalna prevencija kojima utvrđene kazne trebaju djelovati na samog počinitelja da ih ubuduće ne čini, tako i na njegovu okolinu da se kaznom utječe da drugi ne počine zabranjeno i neprihvatljivo ponašanje, pa je upravo navedena kazna s obzirom na njezin karakter pravilno odmjerena, te u konkretnom slučaju treba polučiti odgojni utjecaj na dionike.

Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno članku 48. Disciplinskog pravilnika HBS-a odbija se žalba Matejasa Jozipovića i potvrđuje se odluka prvostupanjskog tijela (disciplinskog suca) HBS-a.

Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezadovoljna stranka protiv odluke Izvršnog odbora HBS-a može u roku 30 dana od dana dostave odluke pokrenuti spor pri stvarno nadležnom sudu prema sjedištu Udruge kojoj pripada.

Dopredsjednik Hrvatskog boćarskog saveza
Igor Banovac

Dostaviti:

1. Matejas Jozipović
2. BK Biston
3. Denis Peršić
4. BS Splitsko-dalmatinske županije
5. Povjerenik Super HBL-e
6. Disciplinski sudac
7. HBS-arhiva