



Zagreb, 31.3.2023.

Br.: 114-3/2023

- **SIMON GULJA**

Predmet: Odluka Izvršnog odbora o žalbi igrača BK ZAMET, Simona Gulje na Odluku Disciplinskog suca (Br.:51-1/2023 od 10.3.2023)

Igrač Simon Gulja, uložio je žalbu Izvršnom odboru HBS-a na Odluku Disciplinskog suca (Br.:51-1/2023 od 10.3.2023). Utvrđeno je da je ista podnesena pravovremeno i od ovlaštenog podnositelja sve u skladu s člankom 45. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te se o istoj može raspravljati.

Na video sjednici Izvršnog odbora održanoj 31.3. 2023. godine, pod točkom 1. žalba Simon Gulja i dr. nakon kraće rasprave u kojoj je sudjelovalo osam (8) prisutnih članova IO HBS-a jednoglasno je donesena

ODLUKA

Izvršni odbor potvrđuje odluku Disciplinskog suca (Br.:51-1/2023 od 10.3.2023.) te se odbija žalba Simona Gulje.

Obrazloženje odluke:

Dana 10.3.2023. godine Disciplinski sudac HBS-a donio je odluku br. 51-1/2023 kojom se kažnjava igrač Simon Gulja, kao igrač BK Zamet, što je nastupio na utakmici 1. kola grupe D Istok talijanske 2. lige Campionato di Serie A2 - Volo za klub BOCCIOFILA PEDEROBBA ASD protiv kluba A.S.D. VERONICA BOCCIOFILA, dakle u inozemstvu bez dopuštenja HBS-a. Pri takvom je ponašanju počinjen prekršaj po osnovi Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020. god.), a koji se sastoji od nastupanja u inozemstvu bez odobrenja (čl. 65)

Simon Gulja pravovremeno je uložio žalbu na spomenutu odluku Disciplinskog suca. U svojoj žalbi u bitnome navodi da Disciplinski sudac u obrazloženju svoje odluke navodi da njegovo očitovanje smatra neživotnim, nelogičnim i nevjerodostojnim. Da svoj zaključak temelji na navodnoj činjenici da je igrač Simon Gulja nastupao u inozemstvu 2013. godine, da je u sezoni 2018/2019 ponovo bio član BK Zamet te da je u sezoni 2020/2021 nastupao u Italiji, a u sezoni 2021/2022 i 2022/2023 ponovo nastupao za BK Zamet. Iznijeti podaci da nisu točni. Da je igrač Simon Gulja od 2013. godine igra isključivo u talijanskoj ligi. Da je netočno da je u sezoni 2018/2019 igrao za BK Zamet, u prilog navedenome dostavlja zahtjev za registraciju igrača za BK Zamet za godinu 2018/2019 iz koje se jasno vidi da Simona Gulje nema na popisu igrača. Da mu nije jasno koje su evidencije Disciplinskom sucu na raspolaganju, ali ovim putem da moli da se provjere istaknute tvrdnje, ažuriraju podaci te u skladu s točnim informacijama izvede odgovarajući zaključak u ovom disciplinskom postupku. Iznošenje neistinitih tvrdnji da zasigurno ne doprinosi niti njegovom ugledu niti ugledu BK Zamet, a niti razvoju samog sporta i pozitivnoj javnoj percepciji. Da donošenjem odluke kojom ga se smatra



krivim te kojom mu se izriče kazna za predmetno postupanje dolazi do povrede načela "ne bis in idem" budući da je za jedno te isto postupanje već kažnjen od talijanskog saveza. U privitku dostavlja odluku talijanskog saveza. Zabrana povrede spomenutog načela da je propisana člankom 4., Protokola 7., Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Pritom da je bitno naglasiti da se načelo "ne bis in idem" ne primjenjuje samo na kaznene već i na disciplinske postupke, dakle ima se primijeniti i u ovom postupku. Drugim riječima, budući da je za predmetno postupanje, igranje u talijanskom klubu, već kažnjen od talijanskog boćarskog saveza, nije zakonito voditi još jedan postupak, za isto postupanje, pred Hrvatskim boćarskim savezom. Odnosno smatra da se u već pokrenutom postupku, pred HBS-om, treba osloboditi krivnje. Osim toga, budući da mu je izrečena kazna od talijanskog saveza, smatra da je svrha kažnjavanja samim time već ostvarena, stoga je izricanje kazne i u ovom postupku, osim što je protivno načelu "ne bis in idem", suvišno u pogledu same svrhe kažnjavanja.

Žalba Simona Gulje je neosnovana.

Činjenična utvrđenja i materijalno pravna stajališta prvostupanjskog tijela prihvaća i ovo drugostupanjsko tijelo. Opisani razlozi iz prvostupanjske odluke koje je Disciplinski sudac naveo po pitanju razloga za utvrđivanje krivnje igrača prihvaća ovo drugostupanjsko tijelo i drži ih dostatno obrazloženim.

Neosnovano žalitelj ističe da Disciplinski sudac temelji svoj zaključak na pogrešnim evidencijama. Naime, iz spisa priložene dokumentacije te uvidom u evidencije Saveza, točno je da je igrač Simon Gulja od 2013. godine nastupao u inozemstvu odnosno u Italiji te je tada uredno imao sve propisane dokumente i dopuštenja HBS-a za takav nastup. Isto tako točno je da je igrač Simon Gulja za sezonu 21/22 uredno registriran za BK Zamet temeljem brisovnice iz talijanskog saveza od 16.4.2021. godine. Također je točna činjenica da je za sezonu 22/23 registriran za BK Zamet temeljem zahtjeva BK Zamet za registraciju podnesenog dana 2.8.2022. godine. Žalitelj je u pravu kada ističe da u sezoni 2018/2019 nije bio registriran za BK Zamet, jer se u ovom žalbenom postupku utvrdilo da je taj zapis bio pogrešno unesen u bazu, međutim ova činjenica ne utječe na zaključak Disciplinskog suca. Naime, sve ove činjenice navedene u prvostupanjskoj odluci samo govore u prilog tome da je igrač Simon Gulja imao saznanja koja je procedura i koja je dokumentacija potrebna za prelazak u inozemstvo i povratak u HBS, stoga su njegove tvrdnje o njegovom neznanju u potpunosti neutemeljene. Glavna činjenica koja je nedvojbeno utvrđena u ovom postupku, a koju niti sam igrač ne osporava, jest činjenica da je za sezonu 22/23 registriran za BK Zamet, te je u istoj sezoni nastupio za talijanski klub na utakmici 1. kola grupe D Istok talijanske 2. lige Campionato di Serie A2 – Volo za klub BOCCIOFILA PEDEROBBA ASD protiv kluba A.S.D. VERONICA BOCCIOFILA bez da se ispisao iz BK Zameta, potom dobio brisovnicu županijskog saveza, te u konačnici brisovnicu HBS-a za nastupanje u inozemstvu, slijedom čega su ostvarena sva obilježja disciplinskog prekršaja opisanog u čl. 65. Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020) kako je utvrđeno u prvostupanjskoj odluci.

Daljnji žalbeni navodi žalitelja da je u ovom postupku došlo do povrede načela „ne bis in idem“ ovdje ne stoje. Naime, HBS nema uvida u prekršaje koje vodi talijanski savez niti se njihove odluke primjenjuju na područje nadležnosti HBS u konkretnom slučaju, kao niti suprotno.



Dakle, ovdje se radi o prekršaju koji propisuju pravila HBS-a i uređuju postupanje igrača i članova u sustavu HBS-a i na natjecanjima u nadležnosti HBS-a.

Slijedom navedenog ovo tijelo ne može prihvatiti žalbene razloge žalitelja, prije svega jer se u svom očitovanju pokajao u odnosu na okolnosti predmetnog slučaja, stoga je očito da je svjestan svoga propusta, a sada samo pokušava umanjiti posljedice svoga postupanja. Sve te okolnosti žalitelj je mogao iskazivati pred prvostupanjskim tijelom, pa ukoliko bi ih prvostupanjsko tijelo smatralo opravdanim, uzelo bi ih u obzir prilikom donošenja svoje odluke.

Svrha disciplinskog kažnjavanja je specijalna i generalna prevencija kojima utvrđene kazne trebaju djelovati na samog počinitelja da ih ubuduće ne čini, tako i na njegovu okolinu da se kaznom utječe da drugi ne počine zabranjeno i prihvatljivo ponašanje, pa je upravo navedena kazna s obzirom na njezin karakter pravilno odmjerena, te u konkretnom slučaju treba polučiti odgojni utjecaj na dionike.

Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno članku 48. Disciplinskog pravilnika HBS-a odbija se žalba Simona Gulje i potvrđuje se odluka prvostupanjskog tijela (Disciplinskog suca) HBS-a.

Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezadovoljna stranka na odluku Izvršnog odbora HBS-a može uputiti zahtjev za izvanrednim preispitivanjem odluke Vijeću sportske arbitraže HOO-a, Trg Krešimira Ćosića 11, Zagreb u roku od šezdeset (60) dana od dana dostave ove poruke. Za žalbu se naplaćuje pristojba u skladu s Uputom HOO-a za plaćanje pristojbe u postupcima pred Vijećem sportske arbitraže.

Predsjednik Hrvatskog boćarskog saveza
Denis Peršić

Dostaviti:

1. Simon Gulja
2. BK Zamet
3. Županijski savez PGŽ-a
4. Disciplinski sudac
5. HBS