



Zagreb, 8. veljače 2023.  
Br.:43-7/2023

- **PERO ĆUBELA**

**Predmet: Odluka Izvršnog odbora o žalbi PERE ĆUBELE na Odluku Disciplinskog suca (Br.:353-1/2022 od 12.12.2022. godine)**

PERO ĆUBELA kao član hrvatske boćarske reprezentacije, uložio je žalbu Izvršnom odboru HBS-a na Odluku Disciplinskog suca (Br.:353-1/2022 od 12.12.2022. godine). Utvrđeno je da je ista podnesena pravovremeno i od ovlaštenog podnositelja sve u skladu s člankom 45. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te se o istoj može raspravljati.

Na video sjednici Izvršnog odbora održanoj 8.2.2023. godine, pod točkom 3. žalba Pere Ćubele, nakon kraće rasprave u kojoj je sudjelovalo osam (8) prisutnih članova IO HBS-a jednoglasno donesena je

### **ODLUKA**

**Izvršni odbor potvrđuje odluku Disciplinskog suca (Br.:353-1/2022 od 12.12.2022. godine) te se odbija žalba Pere Ćubele.**

Obrazloženje odluke:

Dana 12.12.2022. godine Disciplinski sudac HBS-a donio je odluku br. 353-1/2022 kojom je Pero Ćubela, reprezentativac hrvatske boćarske reprezentacije proglašen krivim što je tijekom susreta finala u disciplini par klasično između para K.Šaban - M. Ćubela i S. Naria - L. Gratapaglia, kao član hrvatske seniorske reprezentacije na Svjetskom prvenstvu za seniore koje se održavalo od 1.-5.11.2022. godine u Mersinu (Turska) neumjesno u prijenosu uživo pogrdno nazivao i vrijeđao S. Naria i L. Gratapagliu, kao igrače talijanske reprezentacije u trajanju od sat vremena. Takvim postupanjem imenovani je počinio više prekršaja po osnovi Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020. god.), a koji se sastoje od nedoličnog ponašanja prilikom boravka u inozemstvu (čl. 66), disciplinskog prekršaja nesportskog ponašanja (čl.56.) i rasizma te drugih oblika diskriminacije (čl.87), kao i prekršaj temeljem Pravilnika o državnim reprezentacijama (čl.35). Imenovanom izrečena je jedinstvena vremenska kazna zabrane igranja za reprezentaciju u trajanju od 6 mjeseci i 15 dana te novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kuna.

Pero Ćubela pravovremeno je uložio žalbu na spomenutu odluku Disciplinskog suca. U svojoj žalbi Pero Ćubela u bitnome navodi da ni sam nije svjestan o svojoj krivici i da za to ne postoje pravovaljani dokazi glede spornog prijenosa. Da može prihvatiti kaznu po člancima 56. i 66. Disciplinskog pravilnika i čl. 35. Pravilnika o reprezentaciji, ali da ne može prihvatiti kažnjavanje po članku 87. (rasizam i drugi oblici diskriminacije) gdje da je uvjeren da mu nitko ne može dokazati i staviti na teret ovako težak prekršaj. Moli IO da takvu odluku odbaci u cijelosti i da ostatak novčane kazne umanji jer da isti nije osoba na kojoj se treba trenirati strogoća. Da je mnogobrojno puta bio član reprezentacije i da nikad nije imao sličnih problema, pa da ne vidi osnove zašto bi i dalje ponavljao nekakve pogreške koje bi dovele u problem njega ili savez.



Žalba Pere Ćubele je neosnovana.

Činjenična utvrđenja i materijalno pravna stajališta prvostupanjskog tijela u cijelosti prihvaća i ovo drugostupanjsko tijelo. Opisani razlozi iz prvostupanjske odluke koje je Disciplinski sudac naveo po pitanju razloga za počinjenje navedenih prekršaja Disciplinskog pravilnika i Pravilnika o reprezentaciji podržava i prihvaća ovo drugostupanjsko tijelo i drži ih dostatno obrazloženim.

Neosnovano žalitelj ističe da se prekršaj iz članka 87. (rasizam i drugi oblici diskriminacije) Disciplinskog pravilnika, kao i ostali prekršaji koje žalitelj priznaje, ne može dokazati te da nema dokaza o tome. Naime, karakter predmetnog prekršaja je takav, da se radi o prijenosu uživo pa su osnovna obilježja ovog prekršaja osobno svi članovi IO HBS-a čuli, kao i svekolika boćarska javnost, slijedom čega imaju osobno i neposredno saznanje o prekršaju koji je predmet ovog postupka. Osim navedenog, postoji i youtube snimka iz koje se vrlo lako može provjeriti obilježja prekršaja reprezentativca Pere Ćubele.

Naime, iz očitovanja disciplinske prijave jasno proizlaze činjenice i okolnosti na temelju kojih je Disciplinski sudac donio svoju odluku, a i sam je žalitelj priznao svoja dijela koja sada ovom žalbom osporava.

Stoga ovom tijelu nije jasno zbog čega sada u žalbi žalitelj osporava svoje priznanje, dano kajanje i isprike, jedino ako iste nisu bile iskrene, slijedom čega je jasno da žalitelj ne shvaća težinu i okolnosti svojega postupanja. Naime, član reprezentacije mora se ponašati uzorno jer osim što predstavlja sebe kao osobu, ujedno predstavlja svoju državu, te svojim ponašanjem ne smije narušavati njezin ugled i čast, što je žalitelj ovom prilikom učinio. Karakter diskriminacije po osnovi nacionalne osnove, gdje su se vrijeđali talijanski reprezentativci u ovom slučaju je neprihvatljivo i žalitelju to mora biti jasno za ubuduće, da takva njegova ponašanja nisu prihvatljiva, kao člana reprezentacije, pogotovo s obzirom na njegova sportska dostignuća. Svjetski prvak mora biti uzor i primjer svim ostalim igračima i boćarskoj javnosti kako na sportskom terenu tako i izvan njega, jer se istog zbog njegovih rezultata promatra, s povećanom pozornošću, pa njegova ponašanja trebaju biti opće prihvatljiva, a ne suprotno.

Slijedom navedenog ovo tijelo ne može prihvatiti smanjenje kazne jer u konkretnom slučaju ne postoje nove okolnosti i činjenice koje nisu bile poznate i prvostupanjskom tijelu prilikom odmjeravanja kazne, pa ovo tijelo ne smije ulaziti u utvrđenu kaznu onako kako je odredilo prvostupanjsko tijelo, a pogotovo jer žalitelj očito ne shvaća težinu svog prekršaja, koja kazna je umanjena i u minimalnoj visini. Sve te okolnosti žalitelj je mogao iskazivati pred prvostupanjskim tijelom, pa ukoliko bi ih prvostupanjsko tijelo smatralo opravdanim, uzelo bi ih u obzir prilikom utvrđivanja visine kazne.

Svrha disciplinskog kažnjavanja je specijalna i generalna prevencija kojima utvrđene kazne trebaju djelovati na samog počinitelja da ih ubuduće ne čini, tako i na njegovu okolinu da se kaznom utječe da drugi ne počine zabranjeno i prihvatljivo ponašanje, pa je upravo navedena kazna s obzirom na njezin karakter pravilno odmjerena, te u konkretnom slučaju treba polučiti odgojni utjecaj na dionike.

Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno članku 48. Disciplinskog pravilnika HBS-a odbija se žalba Pere Ćubele i potvrđuje se odluka prvostupanjskog tijela (Disciplinskog suca) HBS-a. Prvostupanjsko tijelo rješenjem će odrediti početak i završetak izrečene kazne.



Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezasadovoljna stranka na odluku Izvršnog odbora HBS-a može uputiti zahtjev za izvanrednim preispitivanjem odluke Vijeću sportske arbitraže HOO-a, Trg Krešimira Ćosića 11, Zagreb u roku od šezdeset (60) dana od dana dostave ove poruke. Za žalbu se naplaćuje pristojba u skladu s Uputom HOO-a za plaćanje pristojbe u postupcima pred Vijećem sportske arbitraže.

Predsjednik  
Denis Peršić

Dostaviti:

1. Pero Ćubela
2. Izbornik reprezentacije
3. Podnositelj disciplinske prijave
4. Disciplinski sudac
5. HBS