



Zagreb, 8. veljače 2023. godine
Br.: 43-5/2023

- **BK METKOVIĆ**

Predmet: Odluka Izvršnog odbora o žalbi BK METKOVIĆ na Odluku Disciplinskog suca (Br.:368-2/2022 od 18.1.2023)

BK METKOVIĆ uložio je žalbu Izvršnom odboru HBS-a na Odluku Disciplinskog suca (Br.:368-2/2022 od 18.1.2023. godine). Utvrđeno je da je ista podnesena pravovremeno i od ovlaštenog podnositelja sve u skladu s člankom 45. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te se o istoj može raspravljati.

Na video sjednici Izvršnog odbora održanoj 8.2 2023. godine, pod točkom 3. žalba BK METKOVIĆ, nakon kraće rasprave u kojoj je sudjelovalo osam (8) prisutnih članova IO HBS-a jednoglasno donesena je

ODLUKA

Izvršni odbor potvrđuje odluku Disciplinskog suca (Br.:368-2/2022 od 18.01.2023.) te se odbija žalba BK METKOVIĆ.

Obrazloženje odluke:

Dana 18.1.2023.godine Disciplinski sudac HBS-a donio je odluku br. 368-2/2022 kojom igrači Ante Grančić, Nikola Kapetanović, Luka Žure, Igor Žuljević, svi kao igrači BK Sokol Orbico, nisu krivi za disciplinski prekršaj koji im je disciplinskom prijavom stavljen na teret.

BK METKOVIĆ pravovremeno je uložio žalbu na spomenutu odluku Disciplinskog suca. U svojoj žalbi u bitnome navodi da je u svojoj žalbi na BK Sokol i igrače u odluci posebno obrazložio što se dešavalo na predmetnoj utakmici te iza toga stoji, da je Disciplinski sudac trebao taksativno naložiti BK Metkoviću i njegovom voditelju ili pojedinim igračima da se dodatno očituju, a ne ih paušalno pozivati da daju dodatne izjave. Dalje navodi da u jednom dijelu obrazloženja odluke da su predmetna očitovanja kontradiktorna i u koliziji te da je takvo obrazloženje suprotno ranijim odlukama Disciplinskog suca, pa da u ovom slučaju Disciplinski sudac ne poštuje identičnu praksu te se vrši diskriminirajuće ponašanje prema BK Metkoviću.

Žalba BK METKOVIĆA je neosnovana.

Činjenična utvrđenja i materijalno pravna stajališta prvostupanjskog tijela u cijelosti prihvaća i ovo drugostupanjsko tijelo. Opisani razlozi iz prvostupanjske odluke koje je Disciplinski sudac naveo po pitanju razloga za oslobađanje od krivnje prijavljenih igrača prihvaća ovo drugostupanjsko tijelo i drži ih dostatno obrazloženim.



Neosnovano žalitelj ističe da je Disciplinski sudac trebao taksativno navesti BK Metkoviću i njegovim igračima davanje dodatnih izjava, jer je to zapravo i napravio, a žalbeni navodi u tom smjeru su ovdje neosnovani i bespredmetni. Naime, Disciplinski sudac je u provedenom postupku pribavio očitovanja svih aktera predmetnog slučaja, sudaca susreta te je dana mogućnost dodatnom očitovanje BK Metković. Iz pristiglih očitovanja, Disciplinski sudac odnosno prvostupanjsko tijelo je zaključilo da nema osnova za izricanje disciplinskih mjera protiv prijavljenih igrača, te takav zaključak prihvaća i ovo tijelo.

Daljnji žalbeni razlozi koje žalitelj navodi u smjeru da Disciplinski sudac ne poštuje raniju praksu kod donošenja svojih odluka te da se zato ovdje radi o diskriminaciji BK Metković, su u potpunosti neosnovani te idu za time da stvaraju alibi BK Metković za ranija ponašanja ili eventualno buduća ponašanja igrača BK Metković, koja ponašanja ni u ovom slučaju nisu bilo primjerena te su vrlo očito doprinijela incidentu na ovoj utakmici, a što proizlazi iz izjava priloženim u ovom predmetu.

Slijedom, navedenog ovo tijelo ne može prihvatiti žalbene razloge žalitelja. Sve te okolnosti žalitelj je mogao iskazivati pred prvostupanjskim tijelom, pa ukoliko bi ih prvostupanjsko tijelo smatralo opravdanim, uzelo bi ih u obzir prilikom donošenja svoje odluke.

Svrha disciplinskog kažnjavanja je specijalna i generalna prevencija kojima utvrđene kazne trebaju djelovati na samog počinitelja da ih ubuduće ne čini, tako i na njegovu okolinu da se kaznom utječe da drugi ne počine zabranjeno i prihvatljivo ponašanje. U konkretnog slučaju kod prijavljenih igrača nije bilo neprihvatljivog ponašanja, što se za žalitelja ne može istaknuti.

Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno članku 48. Disciplinskog pravilnika HBS-a odbija se žalba BK Metković i potvrđuje se odluka prvostupanjskog tijela (Disciplinskog suca) HBS-a.

Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezadovoljna stranka na odluku Izvršnog odbora HBS-a može uputiti zahtjev za izvanrednim preispitivanjem odluke Vijeću sportske arbitraže HOO-a, Trg Krešimira Ćosića 11, Zagreb u roku od šezdeset (60) dana od dana dostave ove poruke.

Za žalbu se naplaćuje pristojba u skladu s Uputom HOO-a za plaćanje pristojbe u postupcima pred Vijećem sportske arbitraže.

Predsjednik
Denis Peršić

Dostaviti:

1. BK Metković
2. BK Sokol, prijavljenim igračima
3. Podnositelju disciplinske prijave
4. Disciplinski sudac
5. HBS