



Zagreb, 8. veljače 2023.  
Br.:43-6/2023

- **BK SOKOL ORBICO**

**Predmet: Odluka Izvršnog odbora o žalbi BK SOKOL ORBICO na Odluku Disciplinskog suca (Br.:368-1/2022 od 18.1.2023. godine)**

BK SOKOL ORBICO uložio je žalbu Izvršnom odboru HBS-a na Odluku Disciplinskog suca (Br.:368-1/2022 od 18.1.2023. godine). Utvrđeno je da je ista podnesena pravovremeno i od ovlaštenog podnositelja sve u skladu sa člankom 45. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te se o istoj može raspravljati.

Na video sjednici Izvršnog odbora održanoj 8.2.2023. godine, pod točkom 3. žalba BK SOKOL ORBICO, nakon kraće rasprave u kojoj je sudjelovalo osam (8) prisutnih članova IO HBS-a jednoglasno donesena je

**ODLUKA**

**Izvršni odbor potvrđuje odluku Disciplinskog suca (Br.:368-1/2022 od 18.1.2023.godine) te se odbija žalba BK SOKOL ORBICO.**

Obrazloženje odluke:

Dana 18.1.2023. godine Disciplinski sudac HBS-a donio je odluku br. 368-1/2022 kojom je BK Sokol Orbico proglašen krivim za utrčavanje navijača na teren u toku trajanja utakmice te se sukladno čl. 93. Disciplinskog pravilnika kažnjava s novčanom kaznom u iznosu od 331,81 € (2.500,000 HRK).

BK SOKOL ORBICO pravovremeno je uložio žalbu na spomenutu odluku Disciplinskog suca. U svojoj žalbi u bitnome navodi da sve što je u odluci napisano je točno, ali da nije jednom riječju nije spomenut uzrok, već samo posljedica događaja. Dalje navodi da je uzrok spomenutog incidenta poništavanje boće BK Metkovića, te neprihvatljivo i nesportsko ponašanje njihovih igrača. Da suci susreta nisu adekvatno reagirali. Predlažu umanjene kazne.

Žalba BK SOKOL ORBICA je neosnovana.

Činjenična utvrđenja i materijalno pravna stajališta prvostupanjskog tijela u cijelosti prihvaća i ovo drugostupanjsko tijelo. Opisani razlozi iz prvostupanjske odluke koje je Disciplinski sudac naveo po pitanju razloga za počinjenje navedenog prekršaja Disciplinskog pravilnika podržava i prihvaća ovo drugostupanjsko tijelo i drži ih dostatno obrazloženim.

Žalitelj ne osporava osnovu utvrđenog prekršaja, već predlaže umanjene kazne. Ističe uzroke incidenta, ali to ga u konkretnom slučaju ne opravdava i ne umanjuje počinjenje utvrđenog disciplinskog prekršaja, slijedom čega razloge i činjenična utvrđenja prihvaća i ovo drugostupanjsko tijelo.



Slijedom navedenog ovo tijelo ne može prihvatiti smanjenje kazne jer u konkretnom slučaju ne postoje nove okolnosti i činjenice koje nisu bile poznate i prvostupanjskom tijelu prilikom odmjeravanja kazne, pa ovo tijelo ne smije ulaziti u utvrđenu kaznu onako kako je odredilo prvostupanjsko tijelo, a pogotovo jer je visina kazne utvrđena u donjem dijelu propisane kazne za predmetni prekršaj. Sve te okolnosti žalitelj je mogao iskazivati pred prvostupanjskim tijelom, pa ukoliko bi ih prvostupanjsko tijelo smatralo opravdanim, uzelo bi ih u obzir prilikom utvrđivanja visine kazne.

Svrha disciplinskog kažnjavanja je specijalna i generalna prevencija kojima utvrđene kazne trebaju djelovati na samog počinitelja da ih ubuduće ne čini, tako i na njegovu okolinu da se kaznom utječe da drugi ne počine zabranjeno i prihvatljivo ponašanje, pa je upravo navedena kazna s obzirom na njezin karakter pravilno odmjerena, te u konkretnom slučaju treba polučiti odgojni utjecaj na dionike.

Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno članku 48. Disciplinskog pravilnika HBS-a odbija se žalba BK SOKOL ORBICO i potvrđuje se odluka prvostupanjskog tijela (disciplinskog suca) HBS-a.

#### Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezadovoljna stranka na odluku Izvršnog odbora HBS-a može uputiti zahtjev za izvanrednim preispitivanjem odluke Vijeću sportske arbitraže HOO-a, Trg Krešimira Ćosića 11, Zagreb u roku od šezdeset (60) dana od dana dostave ove poruke. Za žalbu se naplaćuje pristojba u skladu s Uputom HOO-a za plaćanje pristojbe u postupcima pred Vijećem sportske arbitraže.

Predsjednik Hrvatskog boćarskog saveza  
Denis Peršić

Dostaviti:

1. BK SOKOL ORBICO
2. Podnositelju disciplinske prijave
3. Disciplinski sudac
4. HBS