



Zagreb, 8.8.2023. godine
Br.: 208-4/2023

- BK ČAVLE ŠB

Predmet: Odluka Izvršnog odbora o žalbi BK ČAVLE ŠB na Odluku Komisije HBS-a za izračun naknade za prijelaz (Br.:183-2/2023 od 11.7.2023. godine)

BK ČAVLE ŠKOLA BOĆANJA, uložio je žalbu Izvršnom odboru HBS-a na Odluku Komisije HBS-a za izračun naknade za prijelaz (Br.:183-2/2023 od 11.7.2023. godine). Utvrđeno je da je ista podnesena pravovremeno i od ovlaštenog podnositelja sve u skladu s člankom 45. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te se o istoj može raspravljati.

Na video sjednici Izvršnog odbora održanoj 8.8.2023. godine, pod točkom 7. žalba BK Čavle ŠB nakon kraće rasprave u kojoj je sudjelovalo osam (8) članova IO HBS-a sa 7 glasova ZA i 1 PROTIV donesena je

ODLUKA

- 1. Prihvaća se žalba BK Čavle ŠB, te se ukida se Odluka Komisije HBS-a za izračun naknade za prijelaz (Br.:183-2/2023 od 11.7.2023. godine) i vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak**

Obrazloženje odluke:

Dana 11.7.2023. godine Komisije HBS-a za izračun naknade za prijelaz (dalje u tekstu: Komisija) donijela je odluku br. (Br.:183-2/2023 od 11.7.2023. godine). kojom se utvrđeno da BK ČAVLE ŠB nema pravo na jednokratnu naknadu za prijelaz koja predstavlja oblik obeštećenja za rad i sredstva uložena u razvoj igrača, za svoju igračicu EMU MARŠANIĆ, rođenu 21.10.2008. godine, OIB: 15343266762 u drugi klub.

BK ČAVLE ŠB pravovremeno je uložio žalbu na spomenutu odluku Komisije HBS-a za obračun naknade. U svojoj žalbi u bitnome navodi kako je navedena odluka nepropisno sastavljena, kako se u odluci Komisija HBS-a poziva na zastarjeli Pravilnik o registraciji igrača i boćarskih udruga HBS-a od 8. travnja 2018. godine te ista nije potpisana od strane predsjednika Komisije. Pobijana odluka da je djelomično proturječna s Pravilnikom o registraciji HBS-a, travanj 2022. i sa Zakonom o sportu te također odluka i ispravak odluke nisu potpisane od strane predsjednika Komisije. Da je dan prijelazni period nacionalnim savezima da svoje pravilnike usklade u roku od jedne godine od donošenja zakona. HBS navedeni pravilnik nije izmijenio sukladno zakonu, a kako rok za prilagodbu još nije protekao, isti je time još uvijek na snazi prema tumačenju Ministarstva turizma i sporta te prema tumačenju Sportske inspekcije. Da čl. 35 Pravilnika o registraciji koji kao takav nije proturječan sadašnjem Zakonu o sportu. Da klub BK Čavle ŠB ima pravo na naknadu za razvoj igračice Eme Maršanić, a da je ista uskraćena na temelju krive interpretacije Pravilnika i Zakona te na temelju tumačenja HOO-a



Žalba je djelomično osnovana.

Kada žalitelj govori o formalnim nedostacima same odluke, u pravu je. Naime, odluka i ispravak odluke nisu potpisane od predsjednika Komisije te isto je potrebno ispraviti, kao i u dijelu odluke koje se poziva na zastarjeli Pravilnik, slijedom čega se navedena odluka vraća prvostupanjskom tijelu na dopunu i ispravak.

U odnosu na ostala žalbena utvrđenja, ovo tijelo smatra da je žalba neosnovana.

Naime, žalitelj nije u pravu kada tvrdi da je dan rok od godine dana savezima da usklade svoje akte sa Zakonom o sportu, a kako taj rok još nije protekao, da je predmetni pravilnik u tom dijelu na snazi. Naime čl. 120. Zakona propisuje rok od godine dana radi usklade sa Zakonom o sportu (st.3. istog članka), međutim ta odredba se odnosi na opći akt saveza (Statut), dok stavak 4. (istog članka) propisuje da su županijski sportski savezi i nacionalni sportski savezi dužni uskladiti svoje akte i poslovanje s odredbama Zakona o sportu u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, slijedom čega navedena odredba nije u skladu sa Zakonom o sportu odnosno s člankom 11. Zakona o sportu, te je u tom dijelu prvostupanjsko tijelo ispravno postupilo kada nije primijenilo odredbu čl. 35. Pravilnika, jer je ista u suprotnosti sa Zakonom te time ništavna.

Nadalje, žalitelj tvrdi da neovisno o naprijed navedenom, da čl. 35. Pravilnika nije suprotan Zakonu o sportu, međutim navedeno stajalište je suprotno stavu HOO-a, koji kaže da odredbe nacionalnih akata kojima se propisuje naknada za prijelaz iz jednog amaterskog kluba u drugi nisu dopuštene prema čl. 11. Zakona o sportu. Dopuštene su jedino ako igrači prelaze u profesionalne klubove ili zadržavaju profesionalni status a kako to određuje čl. 11. Zakona o sportu, koje stajalište prihvaća i ovo tijelo.

Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno članku 48. Disciplinskog pravilnika HBS-a odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezadovoljna stranka protiv odluke Izvršnog odbora HBS-a može u roku 30 dana od dana dostave odluke pokrenuti spor pri stvarno nadležnom sudu prema sjedištu udruge kojoj pripada.

Predsjednik Hrvatskog boćarskog saveza
Denis Peršić

Dostaviti:

1. BK Čavle ŠB
2. BS PGŽ-e
3. Komisija HBS za obračun naknade za prijelaz
4. HBS