



Pazin, 8.studenog 2022.

Br.:342-1/2022

Temeljem odredbi Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020. god.) rješavajući u disciplinskom postupku protiv igrača BK Torcida Osojnik Srećka Baje, zbog disciplinskog prekršaja fizičkog napada na suca na prvenstvenoj utakmici na prvenstvenoj utakmici između BK Rijeka Mandaljena i BK Torcida Osojnik dana 23. listopada 2022.godine u 7. kolu II. HBL Dubrovnik – Neretva, a po prijavi Srđana Dragojevića, povjerenika lige od 27. listopada 2022.godine, dana 8. studenog 2022. godine donio sam sljedeću

### ODLUKU

#### **Igrač BK Torcida Osojnik Srećko Bajo kriv je**

što je na prvenstvenoj utakmici između BK Rijeka i BK Torcida Osojnik dana 23. listopada 2022. godine u 7. kolu II. HBL Dubrovnik – Neretva fizički napao suca Stijepa Knega. Takvim postupanjem imenovani je počinio prekršaj iz članka 58. Disciplinskog pravilnika HBS-a – Fizički napad na suca.

Po zaprimljenoj disciplinskoj prijavi Srđana Dragojevića povjerenika lige od 27. listopada 2022. godine nakon razmatranja svih materijalnih dokaza, dana 8. studeni 2022. sukladno odredbama

Disciplinskog pravilnika HBS-a, Srećku Baju izriče se:

- **kazna zabrane igranja 15 (petnaest) utakmica i**
- **novčana kazna u iznosu od 4.000,00 kn (slovima četiri tisuće kuna).**

### OBRAZLOŽENJE

Temeljem disciplinske prijave Srđana Dragojevića, povjerenika lige 27. listopada 2022. godine, te pismenog očitovanja nacionalnog sudca Mira Vranješa te suca Stijepa Knega voditelj ekipe BK Rijeka Mandaljena Ive Butrice utvrđeno je da je do fizičkog napada od igrača na suca došlo. Igrač se je sam očitovao na navedeno, pokazao je samo djelomično pokajanje, umanjujući činjenicu da je isti fizički nasrnuo na suca. Klub BK Torcida Osojnik putem svoga tajnika očitovala se je na navedene sporne događaje, ograđujući se od istih, te osuđujući navedeno ponašanje igrača. Iz prispjelih očitovanja nesporno je da je igrač fizički napao suca. Pritom je bitno istaknuti da motivi kakvi god oni bili nikako ne mogu biti opravdanje za fizički napad na boćarskim terenima. To što je sudac krivo procijenio nije opravdanje da ga se napada, a navođenje u očitovanju kako je isti bio pijan, a nakon što ga se je fizički napalo pred cijelom dvoranom, samo je daljnje iskazivanje bezobrazluka, nekulture i nepoštovanja prema zdravom razumu i ovom sportu. Navod igrača kako isti do sada nije imao mrlje u karijeri ni incidenata olakotna je okolnost ali ista obzirom na težinu prekršaja nije dostatna da bi se kazna mogla umanjiti.



Dodatni je uteg i činjenica da je igrač i sam sudac, pa bi isti svojim ponašanjem prema sucima trebao biti pozitivan primjer ostalima, a i trebali bi mu biti poznati legalni načini ulaganja prigovora na suđenje, a ne da isti na bočarskim terenima fizički nasrće na suca.

Člankom 58. Disciplinskog pravilnika – “Fizički napad na suca propisano je: Igrač, sudac, bočarski rukovoditelj koji fizički napadne suca ili drugu službenu osobu na igralištu ili van igrališta, kaznit će se zabranom igranja od 5 (pet) do 15 (petnaest) utakmica ili zabranom igranja ili vršenja funkcije u vremenskom trajanju od tri (3) mjeseca do tri (3) godine ili doživotnom diskvalifikacijom, a može mu se odrediti novčana kazna do 10.000,00 kuna. Novčana kazna može se kumulirati s ostalim kaznama.”

Iz izvješća sudaca nesporno proizlazi da je do fizičkog napada došlo, a razlozi koji su doveli do istih nisu predmet ovog postupka. Činjenica je da sam igrač nije navedeno ponašanje priznao već je naveo da se samo naguravao, dok ostali u iskazima navode gušenje i napad predstavlja elementarno nepoštovanje same igre i svih sudionika budući da proizlazi kako je kažnjeni igrač fizički napao suca i ponašao se na način koji ne priliči civiliziranim ljudima. Dodatno je poražavajuće, ponajviše po samog igrača što se isti nije sucu u svom očitovanju niti ispričao, a iz čega se može zaključiti kako se zbog navedenog ni ne kaje.

Slijedom svega gore navedenog utvrđeno je kako su ispunjena sva obilježja prekršaja propisana člankom 58. Disciplinskog pravilnika, stoga je Disciplinski sudac donio Odluku kao u Dispozitivu. Novčana kazna od 4.000,00 kn određena je kao odgojno obrazovna metoda „škola ponašanja i kulture“ koja ima najveću efikasnost, dio od 1.000,00 kn naplaćen je obzirom na iskazan crveni karton, a i jedna je utakmica automatske suspenzije odrađena dok se preostale utakmice suspenzije odnose na ligaške i kup obveze igrača i kluba za kojeg isti nastupa. Ako se novčana kazna ne plati u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti pokrenut će se ovršni postupak radi naplate iste.

Svrha novčane kazne jeste ta da se ovakva ponašanja u budućnosti spriječe jer ista ne doprinose opstanku sporta. Svrha ove kazne je da sukladno čl. 7. Disciplinskog pravilnika odgojno djeluje na igrača, da ga spriječi u budućnosti činjenja ovakvih disciplinskih prekršaja, kao i da ima utjecajna druge igrače da ne čine disciplinske prekršaje. Posebno se skreće pažnja kažnjenom igraču ako će ukoliko se prekršaj ponovi, makar i nesportsko ponašanje naspram suca kazna u budućnosti biti još drastičnija. Po pravomoćnosti ove odluke, odredit će se vrijeme kazne zabrane igranja dosuđene za ovaj prekršaj, a ukoliko postoji potreba ista će se iskazati kao zasebno rješenje.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Izvršnom odboru HBS-a putem Disciplinskog suca u roku od 8 dana računajući od dana primitka ove Odluke.

Disciplinski sudac HBS-a  
Bruno Jurada, mag.iur.

Dostaviti:

1. BK Torcida Osojnik
2. Srećko Bajo (BK Torcida Osojnik)
3. Povjerenik II. HBL Dubrovnik - Neretva
4. HBS