



Zagreb, 9. ožujka 2022.  
Br.:78-2/2022

- **JURE KRSTIČEVIĆ**

**Predmet: Odluka Izvršnog odbora o žalbi JURE KRSTIČEVIĆA na Odluku Disciplinskog suca (Br.:308-4/2021 od 18.2.2022.)**

Jure Krstičević uložio je žalbu Izvršnom odboru HBS-a na Odluku Disciplinskog suca (Br.:308-4/2021 od 18.2.2022.godine). Utvrđeno je da je ista podnesena pravovremeno i od ovlaštenog podnositelja sve u skladu sa člankom 45. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te se o istoj može raspravljati.

Na video sjednici Izvršnog odbora održanoj 9. ožujka 2022.godine, pod točkom 7. Žalba Jure Krstičevića, nakon kraće rasprave u kojoj je sudjelovalo sedam (7) prisutnih članova IO HBS-a većinom glasova 4 (četiri) glasa ZA, 2 (dva) SUZDRŽANA i 1 (jedan) PROTIV donesena je

#### **ODLUKA**

- 1. Izvršni odbor potvrđuje odluku Disciplinskog suca (Br.:308-4/2021 od 18.2.2022.) te odbija žalbu Jure Krstičevića.**
- 2. Kazna zabrane igranja 4 (četiri) utakmice nastupa počevši od prve sljedeće službene utakmice od donošenja ove odluke.**

#### **Obrazloženje odluke:**

Dana 18.2.2022.godine Disciplinski sudac HBS-a donio je odluku br. 308-4/2021 kojom je Jure Krstičević – igrač BK Metković proglašen krivim što se na prvenstvenoj utakmici 5. kola Super HBL - e između BK Metković i BK Istra Poreč odigranoj 20. studenog 2021. godine nesportski ponašao i vrijeđao protivničkog igrača te voditelja seniorske ekipe. Takvim postupanjem imenovani je počinio prekršaj iz članaka 56. Disciplinskog pravilnika HBS-a - Nešportsko ponašanje.

Jure Krstičević pravovremeno je uložio žalbu na spomenutu odluku Disciplinskog suca. U svojoj žalbi Jure Krstičević u bitnome navodi kako smatra da nije dokazano ono što mu se stavlja na teret, a da se odluka temelji samo na izjavama Dražena Puniša i njegovog igrača Ivana Lukšića. Ističe da ni jednom riječju nije vrijeđao Dražena Puniša, da nije to nitko čuo u dvorani, kao ni suci koji nisu čuli spomenuta vrijeđanja, nego glasnije odobravanje pri pogotku suigrača. Da dosadašnja praksa nije bila takva da se uzima izjava samo jedne strane, da ukoliko je bilo vrijeđanja da bi sudac susreta podijelio crveni karton. Da zašto nije Dražen Puniš na kraju susreta stavio primjedbu na istog i najavio prijavu. Da na temelju izvješća sa svih susreta ove godine, nitko nije imao primjedbu na njegovo ponašanje. Predlaže da se odluka disciplinskog suca ukine.

Žalba Jure Krstičevića je neosnovana.



Činjenična utvrđenja i materijalno pravna stajališta prvostupanjskog tijela u cijelosti prihvaća i ovo drugostupanjsko tijelo. Opisani razlozi iz prvostupanjske odluke koje je disciplinski sudac naveo po pitanju razloga za počinjenje prekršaja iz čl. 56. Disciplinskog pravilnika podržava i prihvaća ovo drugostupanjsko tijelo i drži ih dostatno obrazloženim.

Neosnovano žalitelj ističe da predmetni prekršaj nije dokazan, već upravo suprotno iz izjava prijavitelja Dražena Puniša i igrača Ivana Lukšića, kao jednih od zakonitih dokaznih sredstava, jasno i detaljno proizlazi biće dijela koje se stavlja prekršitelju na teret. Suprotno navodima žalitelja, ne može se smatrati da je izjava Ivana Lukšića pristrana, jer bi se po istom principu i izjave BK Metković i sudaca susreta mogu okarakterizirati kao pristranima, a kao što je Disciplinski sudac pojasnio u svom obrazloženju. Suci susreta izjavljuju da nisu ništa čuli, a s druge strane daju bijeli karton Juri Krstičeviću zbog tobože glasnog navijanja. Jasno, je i samom prekršitelju, sveukupnoj boćarskoj javnosti kao i ovom tijelu da se navijanje ne sankcionira, već neprimjereno ponašanje, kao što je to ovdje vio slučaj. Nadalje, prekršitelj u svojoj žalbi samo pokušava neumjesno otkloniti svoju krivnju za predmetni događaj i ne pokazuje ni trunke kajanja i žaljenja, za koje bi se moglo zaključiti da nije shvatio da se ne smije neprimjereno i nešportski ponašati prema protivnim igračima. Indikativan je također navod iz žalbe da o njegovom ponašanju ove natjecateljske sezone nitko nije imao primjedbu, međutim ništa ne govori o svom ponašanju prošle natjecateljske sezone i ranije kada je sankcioniram određenim kartonima upravo za ponašanje na boćarskom terenu i oko njega, a što govori o tome kako je njegovo ponašanje očito neprimjereno i neprihvatljivo, te da nije ništa naučio iz prethodnih sankcija.

Slijedom svega naprijed iznesenog, sukladno članku 48. Disciplinskog pravilnika HBS-a odbija se žalba Jure Krstičevića i potvrđuje se odluka prvostupanjskog tijela (Disciplinskog suca) HBS-a.

#### Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezadovoljna stranka na odluku Izvršnog odbora HBS-a može uputiti zahtjev za izvanrednim preispitivanjem odluke Vijeću sportske arbitraže HOO-a, Trg Krešimira Čosića 11, Zagreb u roku od šezdeset (60) dana od dana dostave ove poruke.

Za žalbu se naplaćuje pristojba u iznosu od 8.000,00 kn na račun HOO-a s naznakom za Vijeće sportske arbitraže.

Predsjednik HBS-a  
Denis Peršić

Dostaviti:

1. Jure Krstičević, igrač BK Metković
2. BK Metković
3. Povjerenik Super HBL-e
4. HBS