



Zagreb, 8. veljače 2022.
Br.:17-2/2022

- **MATIJAS GRANČIĆ**

Predmet: ZAMOLBA za izvanredno ublažavanje kazne - MATIJAS GRANČIĆ

MATIJAS GRANČIĆ dana 25.1.2022.godine podnio je zahtjev za izvanredno ublažavanje kazne koja je određena pravomoćnom Odlukom disciplinskog tijela HBS-a br:201-1/2021 od 22.10.2021.godine u visini od 10 (deset) utakmica zabrane igranja i novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 kuna. Utvrđuje se da je proteklo više od polovice kazne za imenovanog igrača na dan odlučivanja o zahtjevu, pa se u skladu s člankom 51. Disciplinskog pravilnika HBS-a (6.7.2020.), o istom može raspravljati.

Na video sjednici Izvršnog odbora održanoj 8. veljače 2022.godine, pod točkom 1. Zamolba Matijasa Grančića za oslobođanjem od daljnjeg izdržavanja kazne, nakon kraće rasprave u kojoj je sudjelovalo devet (9) prisutnih članova IO-a HBS-a, većinom glasova (6 PROTIV i 3 ZA) donesena je sljedeća

ODLUKA

sukladno članku 51. Disciplinskog pravilnika ne prihvaća se zamolba Matijasa Grančića za ublažavanje izrečene kazne odnosno daljnjeg izdržavanja izrečene kazne određene Odlukom disciplinskog tijela HBS-a br: 201-1/2021 od 22.10.2021.godine

Obrazloženje odluke:

Dana 22.10.2021.godine Disciplinski sudac HBS-a donio je odluku br. 201-1/2021 kojom je Matijasa Grančić – igrač BK Otok proglašen krivim zbog disciplinskog prekršaja vrijeđanja suca i službenih osoba, boćarske organizacije i njihovih tijela, iz razloga što je na vulgaran način prozivao i vrijeđao HBS, predsjednika HBS-a Tomislava Ćurka i članove njegove uže obitelji, sve putem video snimke dostavljene članovima Saveza, a koja snimka je nastala prilikom prijenosa uživo na društvenoj mreži „Facebook“, čime je sukladno članku 59. Disciplinskog pravilnika HBS-a, učinjen disciplinski prekršaj igrača te je isti kažnjen kaznom zabrane igranja 10 (deset) utakmica i novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 kuna koju je kažnjeni igrač dužan platiti u roku 15 dana od dana zaprimanja Odluke.

Navedena odluka postala je pravomoćna dana 25.11.2021.godine potvrdom drugostupanjskog tijela IO-a HBS-a. Matijasa Grančić nije podmirio u roku navedenu novčanu kaznu uslijed čega je nastupila automatska suspenzija igrača s danom 11.11.2021.godine. S obzirom da se automatska suspenzija uračunava u kaznu zabrane igranja, Matijasa Grančić je do dana odlučivanja o molbi za



ublažavanje kazne odslužio 8 (osam) utakmica zabrane igranja slijedom čega je ispunjen uvjet za odlučivanje o izvanrednom ublažavanju kazne sukladno čl. 51 Disciplinskog pravilnika.

Dana 25.01.2022.godine Matijas Grančić uputio je IO-u HBS-a molbu za izvanredno ublažavanje kazne. U istoj u bitnome naglašava da je svjestan da je pogriješio i da moli sve članove HBS-a za oprost, a posebice tadašnjeg predsjednika HBS-a Tomislava Ćurka, s obzirom da se na vulgaran način izražavao prema njemu i članovima njegove obitelji. Da skoro 3 mjeseca nije zaigrao za svoj klub i da shvaća kakvu je grešku napravio, te da ne može zamisliti kako ne smije svome klubu pomoći u sljedećih 5 kola Super lige, te da smatra da je svojim ponašanjem iznevjerio svoje suigrače. Osim navedene zamolbe, Matijas Grančić se izravno na sjednici HBS-a obratio članovima IO-a sa u bitnome istim argumentima.

Molba Matijasa Grančića nije osnovana.

Člankom 51. Disciplinskog pravilnika propisano je *„kada postoje nedvojbeni dokazi da je izrečena kazna postigla svoju odgojnu i sportsko-moralnu svrhu ili kada su se pojavile nove okolnosti nastale nakon pravomoćnosti odluke o kazni ili okolnosti koje su postojale u vrijeme izricanja kazne za koje disciplinsko tijelo nije znalo, a jedne i druge su takve da bi, da su uzete u obzir prilikom odmjeravanja kazne očigledno na nju utjecale da bude blaža po visini i vrsti, ili pak izazvale oslobađanje počinitelja od kazne – nadležno drugostupanjnsko tijelo može donijeti odluku o ublažavanju kazne ili oslobađanju daljeg izdržavanje kazne“.*

Prema čl. 7. Disciplinskog pravilnika *„Svrha disciplinskog kažnjavanja je sprečavanje izvršenja prekršaja i popravljanje njihovih izvršitelja, te odgojni utjecaj na druge da ne čine disciplinske prekršaje.“*

Dakle, u osnovi svrha kažnjavanja jeste da se uvažavajući opću svrhu disciplinskih sankcija izrazi društvena osuda zbog počinjenog disciplinskog djela, utječe na počinitelja da ubuduće ne čini disciplinska djela, utječe na sve ostale da ne čine disciplinska djela i da se primjenom propisanih kazni utječe na svijest igrača o pogibeljnosti disciplinskih djela i pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja. Kao najvažnije za koncepciju svrhe kažnjavanja posebno se ističe izražavanje društvene osude zbog počinjenog disciplinskog djela, koje povezuje disciplinsko djelo, krivnju i kaznu te pravednost kažnjavanja o kojoj ovisi učinkovitost specijalne i generalne prevencije, jer ona nije moguća ako u svijesti svih građana - sportaša ne postoji osjećaj pravednosti.

Ovo tijelo drži da u konkretnom slučaju izrečena kazna nije postigla svoju odgojnu i sportsku – moralnu svrhu.

To prije svega proizlazi iz činjenice da je igrač Matijas Grančić nastupio za svoj klub u prva 3 kola Super lige unatoč činjenici što ga je njegov klub suspendirao do okončanja disciplinskog postupka pokrenutog od IO HBS-a, kako se navodi u očitovanju kluba od 9.8.2021.godine Dakle, iako je mogao postupiti prema pravilima HBS-a, jer tada nije još bila donesena pravomoćna odluka, isti nije poštivao odluku svojega kluba, osim ako takva odluka nikada nije bila ni donesena ili donesena



samo u svrhu očitovanja. Da je Matijas Grančić bio prijavljen za igranje Božićnog turnira u Splitu, unatoč odluci kluba o suspenziji, te da nije u ostavljenom roku platio novčanu kaznu, uslijed čega je nastupila automatska suspenzija od strane HBS-a. Također, je na upite glavne tajnice Saveza o plaćanju novčane kazne, govorio neistinu da je novčanu kaznu podmirio, iako se to vrlo lako moglo provjeriti na izvodima računa Saveza, gdje nije bilo nikakve njegove uplate. Međutim, novčanu kaznu je podmirio tek s danom upućivanja predmetne zamolbe, slijedom čega se može zaključiti da izrečena kazna nije popravno i odgojno djelovala na prekršitelja Matijasa Grančića, pa je svrha specijalne prevencije u ovom slučaju izostala.

Također u konkretnom slučaju, izrečena kazna nije popravno djelovala ni na druge uključene u ovaj slučaj odnosno na klub Otok koji u konkretnom slučaju nije poštovao ni svoje donesene odluke, kao niti svoje tvrdnje da klub takve nastupe i radnje svojih igrača ne odobrava, budući je prvom prilikom pokleknuo kod svojih stajališta, te pustio svojeg igrača Matijasa Grančića da nastupa u Super ligi, iako je u svojem očitovanju izričito izjavio da je isti suspendiran do okončanja postupka pokrenutog od strane IO HBS-a. Stoga je u konkretnom slučaju izostala svrha i generalne prevencije, budući ne postoji svijest okoline igrača-prekršitelja da takva ponašanja nisu dopuštena niti prihvatljiva, iako je isti prekršitelj samo nekoliko mjeseci ranije počinio sličan prijestup. Stoga ni ovdje izrečena kazna nije postigla svoju odgojnu i sportsku – moralnu svrhu.

Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno članku 51. Disciplinskog pravilnika HBS-a, odlučeno je kako je utvrđeno u dispozitivu ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezadovoljna stranka na odluku Izvršnog odbora HBS-a može uputiti zahtjev za izvanrednim preispitivanjem odluke Vijeću sportske arbitraže HOO-a, Trg Krešimira Ćosića 11, Zagreb u roku od šezdeset (60) dana od dana dostave ove poruke.

Za žalbu se naplaćuje pristojba u iznosu od 8.000,00 kn na račun HOO-a s naznakom za Vijeće sportske arbitraže.

Predsjednik Hrvatskog bočarskog saveza
Denis Peršić

Dostaviti:

1. Matijas Grančić, igrač BK Otok
2. BK Otok
3. Povjerenik lige
4. Disciplinski sudac
4. HBS