



Zadar, 23. lipnja 2021. godine  
Broj:153-1 /2021

Temeljem odredbi Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2020. god.), rješavajući u disciplinskom postupku protiv BK UMAG zbog disciplinskog prekršaja neopravdanog izostanka ili odustajanja od natjecanja iz razloga što utakmica 17.kola III. HBL-e Istra -Primorje između Lučkog Radnika i Umaga nije odigrana jer gosti iz Umaga nisu došli na utakmicu, a po prijavi Povjerenika III.HBL Istra – Primorje Davora Korace od 03. lipnja 2021. godine, dana 23. lipnja 2021. godine donio sam sljedeću

**ODLUKU**  
**BK UMAG**

**kriv je**

što zbog neopravdanog izostanka nije odigrana prvenstvena utakmica i to: utakmica 17.kola III. HBL-e Istra -Primorje između BK Lučki Radnik kao domaćina i BK Umag kao gosta, koja se trebala odigrati dana 3. lipnja 2021. godine, čime je sukladno članku 88. Disciplinskog pravilnika HBS-a, učinjen disciplinski prekršaj boćarskih organizacija.

Po zaprimljenoj disciplinskoj prijavi Povjerenika III.HBL Istra – Primorje Davora Korace od 3. lipnja 2021. godine, nakon razmatranja svih materijalnih dokaza dana 23. lipnja 2021. godine sukladno odredbama Disciplinskog pravilnika HBS-a, boćarskom klubu Umag izriče se

**kazna oduzimanja 3 boda na tablici i novčana kazna  
u iznosu od 2.000,00 (dvijetisuće) kuna**

**OBRAZLOŽENJE**

Temeljem disciplinske prijave Povjerenika III.HBL Istra – Primorje Davora Korace od 3. lipnja 2021. godine kao i pisanog očitovanja okrivljenika od 14. lipnja 2021. godine kojeg su dostavili predstavnici BK Umag Goran Ritoša i Timea Ritoša, nesporno je utvrđeno kako BK Umag nije pristupio utakmici 17.kola III. HBL-e Istra -Primorje između BK Lučki Radnik kao domaćina i BK Umag kao gosta, koja se trebala odigrati dana 03. lipnja 2021. godine.

**Člankom 88. Disciplinskog pravilnika** propisano je

Neopravdani izostanak ili odustajanje od natjecanja

*Klub koji neopravdano ne nastupi na utakmici stalnog natjecanja (liga natjecanje, doigravanje za prvaka ili doigravanje za ispadanje, kvalifikacije za popunu lige) kaznit će se oduzimanjem 3 boda na tablici i novčanom kaznom od 2.000,00 do 4.000,00 kuna:*

*-a) klubovi I HBL-e 4.000,00 kuna, b) klubovi II-ih HBL 3000,00 kuna i c) klubovi III-ih HBL i HŽBL-e 2.000,00 kuna.*



*U slučaju nedovoljnog broja bodova ili kada se radi o doigravanju za prvaka ili doigravanje za ispadanje, odnosno kvalifikacijama za popunu lige kazneni bodovi prenose se u sljedeću natjecateljsku sezonu bez obzira na rang natjecanja.*

*U ponovljenom slučaju - unutar jedne natjecateljske sezone, kada klub ne odigra susret smatra se da je odustao od natjecanja.*

*U svakom slučaju klub koji je odustao od natjecanja prelazi u najniži rang natjecanja koji je u nadležnosti županijskog boćarskog saveza na kojem klub ima sjedište.*

Disciplinski postupak pokrenut je temeljem prijave Povjerenika III.HBL Istra – Primorje Davora Korace od 03. lipnja 2021. godine u kojoj se navodi kako utakmica III HBL Istra Primorje 17. kola između Lučkog Radnika i Umaga nije odigrana jer gosti iz Umaga nisu došli na utakmicu. Nadalje Povjerenik navodi kako ga je gostujući voditelj Goran Ritoša kontaktirao kao Povjerenika iz razloga što žele odgoditi utakmicu jer da nemaju dovoljno igrača preko tjedna jer da igrači rade. Povjerenik da ga je zamolio da se dogovori s voditeljem Lučkog Radnika kad bi mogli odigrati tu zaostalu utakmicu, ali do zadnjeg dana nisu se mogli dogovoriti kada, iako je voditelj Lučkog usmeno pristao na odgodu. Dan prije utakmice nisu se dogovorili oko termina pa da je voditelj Lučkog Radnika rekao da nema više odgode. Konačno, navodi kako on kao Povjerenik nije dopustio odgodu jer se klubovi nisu mogli dogovoriti oko novog termina.

Predstavnici BK Umag u svom očitovanju od 14. lipnja 2021. godine navode kako napominju da je nepotrebna situacija nastala zbog subjektivnih odluka pojedinaca te neizvršavanja obveza odgovornih osoba, konkretno gospodina Davora Koraca kojemu da je uloga slanja obavijesti i donošenja odluke o odgodi utakmice.

Nadalje navode kako prema Zakonu o suzbijanju diskriminacije (NN, br. 85/08, 112/12) kojem se promiče jednakost i uređuje zaštita od diskriminacije na osnovi rase ili etničke pripadnosti ili boje kože, spola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, zakazivanje termina za vrijeme vjerskih praznika bilo koje vjerske manjine, a da pritom nisu osigurani alternativni datumi, predstavlja povredu istoga. Što znači da termin održavanja utakmice za vrijeme vjerskog praznika izravno diskriminira nekoga na temelju gore navedenih osnova. Napominju kako su 26. svibnja 2021. kontaktirali BK Lučki Radnik (gosp. Bogdanović) s upitom za odgodu prvenstvene utakmice između BK Lučki Radnik i BK Umaga koja je bila zakazana za dan 3.6.2021. Zbog nemogućnosti dolaska svih igrača, a time i nedovoljnog broja igrača za odigravanja utakmice (poslovni i vjerski razlozi). Na što da je gosp. Bogdanović usmeno pristao. BK Umag da je odmah predložio alternativu odnosno da se odigra jedan dupli vikend, neovisno je li to prije ili nakon službenog datuma. Suprotnoj ekipi isto da nije odgovaralo pa je dogovor bio da će se utakmica odigrati jedan dan u tjednu sukladno mogućnostima obaju ekipa.

Odmah nakon razgovora BK Umag da je obavijestio voditelja lige, Davora Koracu za postignuti dogovor te da je obaveza Povjerenika bila da pošalje službenu obavijest putem pismene odluke o odgodi utakmice te da će oni novi datum odigravanja javiti čim se usklade termini.

Računajući da je sve dogovoreno i definirano te da je Povjerenik izvršio svoju obavezu, BK Umag je 2.6.2021.godine kontaktirao BK Lučki Radnik kako bi se dogovorili za novi termin odigravanja (prijedlog je bio petak 11.6.2021.godine). No, u razgovoru sa gosp. Bogdanovićem (koji je bio vrlo nekorektan i neugodan) rekao je da on ne zna ništa, da nije ništa dobio (što je načelno istina, jer



Povjerenik lige nije poslao pismenu obavijest) te da oni igraju normalno kolo...na što da je on (Goran Ritoša) odgovorio da njih neće biti i da ne razumije što se dogodilo, s obzirom da su osobno telefonskim putem sve dogovorili i donijeli zajedničku odluku o odgodi.

Nakon razgovora da je nazvao Povjerenika lige te pitao što se dogodilo vezano s odgodom utakmice i da li je poslao pismenu odgodu...odgovor da je bio da nije poslao, s obzirom da nije imao saznanja o postignutom dogovoru, što nije istina. navodi kako ga je zamolio da pošalje što prije pismenu odluku o odgodi i da mu je rekao da će kroz dan, dva odlučiti o novom terminu odigravanja i javiti. Nije prvi puta da se na takav način rješavaju situacije i da nikada nije bilo ovakvih problema. Da je zamolio također Povjerenika da kontaktira gosp. Bogdanovića i da se nesporazum riješi...da bi ga Povjerenik povratno nazvao i rekao da je razgovarao sa gosp. Bogdanovićem koji je rekao da oni ne žele odgoditi i spustio slušalicu...nakon toga da je odmah pokušao stupiti u kontakt s gosp. Bogdanovićem (bezuspješno), poslao mu dvije poruke na mobitel bez odgovora.

Na dan službene utakmice BK Umag, nastavno na dogovoreno, nije došao, a BK Lučki Radnik postupio je vrlo nekorektno i neetički te su došli na utakmicu iako su znali za postignuti zajednički dogovor, bez obzira što nisu pismenim putem obaviješteni od strane Povjerenika naglašavaju da su bili upoznati s dogovorom. Konačno navode kako ne znaju kako bi prokomentirali nastalu situaciju, za njih neshvatljivu jer možda da je došlo do greške, nesporazuma, ali da takav pristup nije fer niti sportski i da zato mole da uvaži njihovo očitovanje, da im se vrte bodovi i da odigraju zaostalu utakmicu.

Tijekom postupka kao nesporna je utvrđena činjenica da BK Umag nije nastupio na utakmici 17.kola III. HBL-e Istra -Primorje između BK Lučki Radnik kao domaćina i BK Umag kao gosta, koja se trebala odigrati dana 03. lipnja 2021. godine, iz razloga što niti okrivljeni to ne osporavaju.

Kao sporno se nametnulo pitanje o (ne)opravdanosti izostanka BK Umag sa neodigrane utakmice 17.kola III. HBL-e Istra -Primorje. Za napomenuti je kako je nadležan za odlučivanje o spornom pitanju bio Povjerenik kojem sudac u ovom postupku poklanja vjeru. Naime, očito je praksa i namjera Povjerenika bila za eventualno izvanredne situacije odobriti alternativni termin odigravanja susreta u slučaju jasnog i izričitog dogovora predstavnika obaju klubova, a kako takav dogovor očito nije nedvojbeno postignut, tako nije došlo ni do službenog odobrenja za odgodu susreta od strane Povjerenika.

Pozivanje na diskriminaciju BK Umag temeljem odredbi Zakona o suzbijanju diskriminacije (NN, br. 85/08, 112/12) potpuno je neosnovan obzirom da izuzev paušalnog pozivanja na navedeni zakon, okrivljeni ne dostavlja bilo kakve dokaze o okolnostima na koji je to način upravo BK Umag stavljen u nepovoljniji položaj u odnosu na ostale klubove u istoj situaciji na osnovi rase ili etničke pripadnosti ili boje kože, spola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja njegovih igrača, a da bi moglo biti riječi o eventualnom diskriminatornom postupanju.

Slijedom gore navedenog kao nesporno je utvrđeno je kako su ispunjena sva obilježja prekršaja propisana člankom 88. Disciplinskog pravilnika te je Disciplinski sudac donio Odluku kao u Dispozitivu.

Svrha ove kazne je da sukladno čl. 7. Disciplinskog pravilnika odgojno djeluje na BK Umag i spriječi u budućnosti činjenje ovakvih disciplinskih prekršaja, te da pripaze i usklade svoje postupanje prema preuzetim obvezama.



U odnosu na izrečenu kaznu oduzimanja 3 boda, Člankom 12. st.7. Disciplinskog pravilnika propisano je:

*Kazna oduzimanja bodova može iznositi najviše 9 (devet) bodova. Klub kažnjen ovom kaznom gubi određeni broj bodova od onih koje je osvojio do izricanja kazne. Ako klub do izricanja ove kazne nije osvojio dovoljno bodova da bi se kazna mogla primijeniti, bodovi će biti oduzeti od onih koje klub osvoji do kraja tekuće natjecateljske godine. Ako ni do tada ne osvoji dovoljno bodova, tada će ostatak neizvršene kazne prenijeti u sljedeću natjecateljsku godinu.*

Novčana kazna uplaćuje se u korist HBS-a u roku od 15 dana od dana zaprimanja ove Odluke.

U slučaju izostanka uplate, a po proteku roka određenog za uplatu novčane kazne, protiv kažnjenog nastupa automatska suspenzija, koja traje dok uplata ne bude izvršena.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Izvršnom odboru HBS-a putem Disciplinskog suca u roku od 8 dana računajući od dana primitka ove Odluke.

Disciplinski sudac HBS-a  
Marin Batur, dipl.iur.

#### Dostaviti:

1. BK UMAG
2. Povjerenik III.HBL Istra – Primorje
3. HBS