



Zadar, 2. prosinca 2019. godine
Broj:235-1/2019

Temeljem odredbi Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2015. god.) rješavajući u disciplinskom postupku protiv Suada Zemunovića, voditelja i igrača BK Pula, rođenog 1970. godine, broj čl. iskaznice C-1825, zbog disciplinskog prekršaja nešportskog ponašanja na prvenstvenoj utakmici 4. kola I. HBL-e odigranoj između BK PULA i BK SOKOL ORBICO, a po prijavi Povjerenika 1. HBL-e Ive Topića od 25. studenog 2019. godine, dana 2. prosinca 2019. godine donio sam sljedeću

ODLUKU

Voditelj i igrač BK Pula Suad Zemunović

kriv je

što se na prvenstvenoj utakmici 4. kola I. HBL-e između BK PULA i BK SOKOL ORBICO odigranoj 25. studenog 2019. godine nešportski ponašao.

Takvim postupanjem imenovani je počinio prekršaj iz članka 15. Disciplinskog pravilnika HBS-a, podnaslov 5- Nešportsko ponašanje.

Po zaprimljenoj disciplinskoj prijavi Povjerenika 1. HBL-e Ive Topića od 25. studenog 2019. godine, nakon razmatranja svih materijalnih dokaza dana 2. prosinca 2019. godine sukladno odredbama Disciplinskog pravilnika HBS-a, voditelju i igraču BK Pula izriče se

kazna zabrane igranja, odnosno vršenja funkcije voditelja u trajanju od pet (5) utakmica.

OBRAZLOŽENJE

Temeljem disciplinske prijave Povjerenika 1. HBL-e Ive Topića od 25. studenog 2019. godine, Izvješća o kažnjavanju, pismenog očitovanja suca utakmice Alena Rojnića, pismenog očitovanja voditelja BK SOKOL ORBICO Siniše Stipića, te pismenog očitovanja voditelja i igrača Suada Zemunovića, nesporno je utvrđeno kako se voditelj i igrač BK PULA Suad Zemunović nešportski ponašao na prvenstvenoj utakmici 4. kola I. HBL-e između BK PULA i BK SOKOL ORBICO odigranoj 25. studenog 2019. godine.

Člankom 15. Disciplinskog pravilnika podnaslov 5- nešportsko ponašanje propisano je kako igrač koji se prije, za vrijeme ili poslije utakmice nešportski ponaša, kaznit će se zabranom igranja do jedne (1) godine.

Sudac utakmice Alen Rojnić u izvješću o kažnjavanju, odnosno u pisanom očitovanju u bitnom navodi kako je u susretu parova Zemunović, Percan – Žure, Dodoja otprilike 3 minute prije kraja prvog dijela igara pri rezultatu 1-7 Zemunović glasno i na izrazito ružan način prigovarao i gestikulirao da je Žure svoju boću odigrao nakon isteka 45 sekundi na što da mu je pokazao žuti karton, jer mu je usmeno upozorenje koje zamjenjuje bijeli karton već bilo izrečeno zbog prigovora upućenih sucima. U trenutku dodjele žutog kartona, uz salvu psovki i uvreda, Suad Zemunović da mu uz lagano odgurivanje otima iz ruke žuti karton i baca ga na pod, na što da mu



sudac dodjeljuje crveni karton. Nakon toga da mu je isti iz ruke istrgnuo i crveni karton, zgužvao ga i bacio na pod te nastavio galamiti, prijetiti i vrijeđati uz unošenje u lice nakon čega da su ga suigrači odvucli iz terena. S glasnim i neprimjerenim negodovanjem da je nastavio i po završetku prvog dijela igara za sudačkim stolom.

Konačno, napominje kako je osobno prije početka susreta upozorio igrača Luku Žuru da pripazi na „45 sekundi“ znajući da konstantno boću odigrava na granici tog vremena. Također da su kolega sudac Oliver Nadenić i on zauzeli stav da će tolerirati koju sekundu više jer isto nije učinjeno u zloj namjeri obzirom da taj igrač ima isto tempo igre i u situacijama kad je rezultat u njegovu korist i u situacijama kad je u protivničku korist.

Voditelj BK SOKOL ORBICO Siniša Stipić u odnosu na sporne događaje u svom očitovanju navodi kako se voditelj i igrač Suda Zemunović neprimjerenom verbalno odnosio prema sucu utakmice, da je uz takvo neprimjerenom verbalno odnošenje krenuo prema sucu, uzeo mu žuti karton i bacio ga na pod. Nakon toga da je sucu uzeo i crveni karton i bacio ga na pod, nakon čega da su ga suigrači odmaknuli dalje od suca.

U pisanom očitovanju, izvršitelj prekršaja, Suad Zemunović u bitnom se navodi kako pravilo „45 sekundi“ nije vrijedilo na utakmici BK Pula- BK Sokol Orbico i kako je on kao voditelj svoga kluba Pule imao pravo reagirati i opomenuti suce da gledaju vrijeme, međutim oni da su se oglušili i puštali da se boće bacaju na 55 sekundi (više boća) što da mu je zasmetalo. Navodi da je reagirao tako da je upitao suca Olivera Nadanića da zašto ne poništava boće, a njegov odgovor da je bio da je mislio da drugi sudac prati vrijeme što da nije bilo istina i tako da je došlo do podjele kartona. Navodi kako nije očekivao takav istup od sudaca da se brane „udarajući“ kartone i da to nije bilo fer od njih.

Navodi da je viknuo na suca Alena Rojnića da zašto to radi i to je sve, a ovaj da je uletio u teren, unio mu se u lice sa žutim kartonom, što da mu nije „prijalo“ jer nije osjećao krivicu stoga da mu je „onako makinalno“ uzeo karton iz ruke, a da je onda sudac izvadio crveni koji da mu je isto uzeo iz ruke i bacio u pod nakon čega da je nastupilo malo „lijepih riječi“ sa obje strane, ali da nije ni u jednom trenutku niti pomislio na fizički obračun jer da to nije njegov stil.

Konačno navodi da se ispričava za svoja djela jer da zna da to nije bilo u redu, ali da se također nada da ni suci neće više grijesiti pa da „nećemo niti mi“.

Slijedom svega gore navedenog utvrđeno je kako su ispunjena sva obilježja prekršaja propisana člankom 15., podnaslov 5. Disciplinskog pravilnika stoga je Disciplinski sudac donio Odluku kao u Dispozitivu.

Naime, temeljem pismenih očitovanja svih strana, nesporno je utvrđeno kako se ovdje okrivljeni voditelj i igrač Suad Zemunović nešportski ponašao na utakmici 4. kola I. HBL-e između BK PULA i BK SOKOL ORBICO i to na način da je u konzistentno prigovarao i verbalno vrijeđao suce utakmice, što je rezultiralo fizičkim uzimanjem kartona iz ruku suca Alena Rojnića i bacanjem kartona u pod u dva navrata (žuti pa crveni karton).



Disciplinski sudac prilikom donošenja ove odluke i kroz obrazloženje iste ima opetovanu potrebu naglasiti kako su glavni suci zajedno sa pomoćnima jedini nadležni za vođenje utakmice te da se odluke sudaca trebaju poštivati čak i u situaciji kad netko od voditelja, igrača i svih ostalih sudionika smatra da je njegova ekipa nepravredno zakinuta ili oštećena.

Zbog učestalih pravdanja okrivljenih kako za njihove verbalne, fizičke i slične prekršaje nisu krivi oni sami, već pogrešne sudačke odluke, za naglasiti je kako je u takvom razmišljanju pogrešan jedino njihov zaključak.

Naravno da igrači, a posebno voditelji, imaju pravo reagirati, na civilizirani i športski način ukazati sucu na eventualne pogreške, odnosno eventualne previde. Za sve daljnje propuste sudaca nadležan je disciplinski pravilnik i ostali propisi HBS-a koji predviđaju disciplinske prekršaje odnosno disciplinske postupke putem kojih se legalnim putem sankcioniraju nepropisna ponašanja ili odluke sudaca.

Svaki oblik samovlasnog preuzimanja pravde u svoje ruke nije dopušten, pa čak niti u situaciji kad su voditelji ili igrači uvjereni da je pojedinačna odluka suca očito pogrešna, stoga će svaki oblik takvog ponašanja zasigurno biti sankcioniran kao neprihvatljiv i nešportski, bez velikog odlučivanja „tko je bio u pravu i tko je prvi počeo“.

Prilikom odlučivanja o kazni, disciplinski sudac je kaznio voditelja i igrača Suada Zemunovića sa pet utakmica kazne. Otegotna okolnost jest što je prekršaj počinjen s pozicije voditelja i igrača što je ujedno kvalificirani oblik prekršaja.

Druga otegotna okolnost jest što je okrivljeni pokazao iznimnu upornost pri nešportskom ponašanju (usmena opomena, žuti karton, crveni karton) te čak dva uzastopna bacanja kartona iz ruku suca. Obzirom na okrivljenikovu dob, iskustvo i poziciju voditelja i igrača, u slučaju sudačkih dvojbenih odluka od istoga je bilo za očekivati da bude najsmireniji i primjer mladim igračima, a ne pokretač i glavni akter u nešportskom ponašanju i činjenju disciplinskih prekršaja.

Kao olakotnu okolnost prilikom izricanja kazne sudac je cijenio djelomično priznanje događaja i ispriku.

Svrha ove kazne je da sukladno čl. 3. Disciplinskog pravilnika odgojno djeluje na voditelja i igrača Suada Zemunovića i spriječi u budućnosti činjenje ovakvih disciplinskih prekršaja.

Obzirom da je voditelj i igrač bio pod suspenzijom i nije imao pravo nastupiti niti biti voditelj na prvoj idućoj službenoj utakmici, a to je bila utakmica 5. kola I. HBL-e, vrijeme provedeno pod suspenzijom uračunati će mu se u kaznu.

Po pravomoćnosti ove odluke, odredit će se vrijeme preostale kazne zabrane igranja i vršenja funkcije voditelja dosuđene za ovaj prekršaj.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Izvršnom odboru HBS-a putem Disciplinskog suca u roku od 8 dana računajući od dana primitka ove Odluke.

Disciplinski sudac HBS-a

Marin Batur, dipl.iur.

Dostaviti:

1. BK Pula
2. Suad Zemunović (BK Pula),
3. Povjerenik I. HBL Ivo Topić
4. Sudac Alen Rojnić
5. Sudac Oliver Nadenić
6. HBS