



Zadar, 7. prosinca 2018.godine
Br.: 303-3/2018.

Temeljem odredbi Disciplinskog pravilnika HBS-a (srpanj 2015.g.), rješavajući u disciplinskom postupku protiv 1. BK Pazin i 2. Igora Vretenara, voditelja i igrača BK Pazin, zbog neopravdanog napuštanja i odbijanja igre i izazivanja prekida utakmica, po disciplinskoj prijavi Povjerenika I. HBL Ive Topića, dana 23. studenog 2018. godine donio sam sljedeću

ODLUKU

1. BK Pazin i 2. Igor Vretenar, voditelj i igrač BK Pazin

Krivi su

što su na prvenstvenoj utakmici 3. kola I. HBL: BK Pazin –BK Pula odigranoj 17.11.2018. godine neopravdano napustili i odbili igru, odnosno izazvali prekid utakmice.

Takvim postupanjem BK Pazin počinio je prekršaj iz čl. 16. Disciplinskog pravilnika HBS-a, podnaslov 2 – Neopravdano napuštanje i odbijanje igre, dok je Igor Vretenar, igrač i voditelj BK Pazin počinio prekršaj iz čl. 15. Disciplinskog pravilnika HBS-a, podnaslov 3 – Izazivanje prekida utakmice.

Po zaprimljenoj disciplinskoj prijavi Povjerenika I. HBL Ive Topića, nakon razmatranja svih materijalnih dokaza, dana 07. prosinca 2018. godine sukladno odredbama Disciplinskog pravilnika,

1. BK PAZIN izriče se
kazna oduzimanja 1 boda na tablici
2. Igoru Vretenaru, voditelju i igraču BK PAZIN
kazna zabrane igranja, odnosno vršenja funkcije voditelja u trajanju od 3 (tri) mjeseca.

OBRAZLOŽENJE

Temeljem disciplinske prijave Povjerenika I. HBL Ive Topića od 18. studenoga 2018. godine, očitovanja glavnih sudaca Franka Bernobića i Olivera Nadenića, očitovanja BK Pazin od 20.11. 2018. godine i očitovanja Igora Vretenara, igrača i voditelja BK Pazin od 20.11. 2018. godine nesporno je utvrđeno kako je počinjen disciplinski prekršaj neopravdanog napuštanja i odbijanja igre, odnosno disciplinski prekršaj izazivanja prekida utakmice 3. kola I. HBL između BK Pazin i BK Pula.



Člankom 16. Disciplinskog pravilnika HBS-a, podnaslov 2 propisano je sljedeće

Neopravdano napuštanje i odbijanje igre

Ekipe koje neopravdano napusti igralište i ekipa koja odbija nastaviti utakmicu na poziv suca, kaznit će se zabranom igranja najmanje 6 mjeseci, vraćanjem u niži stupanj natjecanja ili oduzimanjem bodova.

Člankom 15. Disciplinskog pravilnika HBS-a, podnaslov 3 propisano je sljedeće

Izazivanje prekida utakmice

Ako igrač ili boćarski rukovoditelj izazove prekid ili spriječi nastavljanje utakmice, kaznit će se zabranom igranja, odnosno vršenja funkcije do dvije (2) godine.

Glavni sudac utakmice Franko Bernobić u svom očitovanju u bitnom navodi kako je prilikom štafetnog izbivanja igrača BK Pazin (Guštin) 1,5 sekundi prije isteka vremena igrač BK Pule (Živolić) nesvjesno pretrčao u teren ekipe BK Pazin te da je igrač Guštin reagirao prisebno i zadržao buću u ruci jer da ne zna što bi se inače dogodilo. Igrač BK Pula Živolić da mu je izjavio kako nije imao nikakvu namjeru ometati protivničkog igrača.

Navodi da je u dogovoru sa sucem Nadenićem koji je kontaktirao povjerenika za suđenje donio odluku da se štafetno izbivanje ponovi sa stankom od 30 minuta. Ekipa domaćina s voditeljem Igorom Vretenarom da se nije slagala s tom odlukom već da su tražili davanje crvenog kartona igraču Pule Živoliću i registraciju te igre u korist ekipe BK Pazin. Glavni suci zajedno sa pomoćnicima da su ustrajali pri prvobitnoj odluci. Voditelj ekipe domaćina da je nakon dogovora sa svojim igračima ustrajao protiv te odluke uz napomenu da njegova ekipa neće nastaviti odigravanje ostatka susreta. Po isteku 30 minuta da im je preostalo samo svirati prekid susreta pri rezultatu 4:12 u korist Pule.

Glavni sudac utakmice Oliver Nadenić u svom očitovanju u bitnom navodi kako je do sporne situacije došlo prilikom odigravanja štafetnog izbivanja na prvoj stazi. Da je u tom trenutku sudio na četvrtoj stazi pa da nije vidio spornu situaciju na prvoj stazi. Nakon što mu je kolaga Bernobić ispričao sporni događaj, da je kontaktirao povjerenika za suđenje i da su zajedno sa pomoćnim sucima donijeli odluku da se štafetno izbivanje ponovi sa stankom od 30 minuta.

Navodi da se voditelj BK Pazin, Igor Vretenar izričito protivio toj odluci i zahtijevao isključenje gostujućeg igrača Živolića. Po proteku 30 minuta da domaćini nisu htjeli nastaviti susret pa da im je preostalo samo odsvirati kraj susreta pri rezultatu 4:12 u korist Pule.

Predstavnik BK Pazin (Damir Borzan) očitovao se na pokrenuti disciplinski postupak te navodi kako je do spornih događaja došlo zbog ispada igrača gostujuće ekipe (Živolić) kada je isti uletio u teren domaćina (igralište broj 1) i tako svojim tijelom spriječio domaćeg igrača (Guštin) da izbaci buću.



Zbog tog čina da je trebao biti sankcioniran jer je prekršio propise i napravio dva teža prekršaja zbog kojih je trebao biti sankcioniran sa dva žuta, odnosno crvenim kartonom i isključenjem iz igre. Tvrdi da ulijetanje igrača u teren nije razlog za ponavljanje prekinute igre štafetnog izbijanja. Iz tog razloga da je BK Pazin zauzeo stav da se štafeta ne smije ponoviti već da se bodovi trebaju priznati u njihovu korist.

Slijedom navedenoga, da nisu odbili nastavak igre, već da su odbili ponoviti štafetu, a kako su suci odbili prihvatiti njihov uvjet već su ustrajali na ponavljanju igre, da su zapravo suci ti koji su prekinuli susret. Konačno navodi da je takvu odluku donio Upravni odbor BK Pazin prilikom vijećanja na tribini, a ne voditelj Igor Vretenar. Voditelj da je samo prenio odluku uprave kluba.

Voditelj i igrač BK Pazin Igor Vretenar u odnosu na sporne događaje očituje se identično kao i BK Pazin, te dodaje kako je njegova uloga bila samo sucima prenijeti izričitu naredbu i stav uprave kluba na čelu sa g. Borzanom, te da nije mogao utjecati na stav i odluku kluba.

U ovom postupku kao nesporno je utvrđeno da je igrač BK Pula Živolić utrčao u stazu broj jedan prije završetka odigravanja štafetnog izbijanja. Nesporno je također da je to izazvalo stanku igre do donošenja daljnje odluke glavnih sudaca utakmice.

Kao sporno se ukazuje pitanje odgovornosti BK Pazin, odnosno odgovornosti njihovog igrača i voditelja Igora Vretenara radi odbijanja igre, odnosno izazivanja prekida susreta zbog nezadovoljstva uzrokovanog odlukom glavnih i pomoćnih sudaca susreta.

Prilikom donošenja odluke u ovom postupku bilo je potrebno utvrditi činjenicu da li je do prekida utakmice došlo krivnjom sudaca ili krivnjom BK Pazin i njihovog igrača i voditelja Igora Vretenara. Za napomenuti je uvodno kako disciplinski sudac nije ulazio u meritum i utemeljenost donesene odluke sudaca o ponavljanju discipline štafetnog izbijanja i to iz razloga jer preispitivanje iste nije predmet ovog disciplinskog postupka.

Nesporna je činjenica da su glavni suci zajedno sa pomoćnima jedini nadležni za vođenje utakmice te da se odluke sudaca trebaju poštivati čak i u situaciji kad jedna od ekipa smatra da je nepravedno zakinuća ili oštećena. Za napomenuti je također da disciplinski pravilnik i ostali propisi HBS-a predviđaju disciplinske prekršaje odnosno disciplinske postupke putem kojih se legalnim putem sankcioniraju nepropisna ponašanja ili odluke sudaca. Provođenje samovlasti klubova, igrača ili voditelja nije dopušteno, pa čak niti u situaciji kad su uvjereni da je pojedinačna odluka suca očito pogrešna.

Očitovanje BK Pazin i njihovog voditelja Igora Vretenara u dijelu kojim se navodi kako je odluku o odbijanju nastavka susreta donio isključivo upravni odbor ovaj sud nije cijenio kao istinitu i drži da ista služi isključivo u cilju izbjegavanja odgovornosti voditelja i igrača Igora Vretenara u ovom disciplinskom postupku. Naime, ad hoc sastanak upravnog odbora na tribini utakmice koja je u tijeku nije i ne može biti način na koji se donose odluke o vođenju susreta. Voditelj ekipe je taj koji je nadležan i pozvan reagirati i donositi trenutne odluke dok utakmica traje. Nadležnost upravnog odbora kluba taksativno je propisana je Statutom Udruge i nesporno je da vođenje



prvenstvenih utakmica i donošenje odluka vezanih uz tijek utakmice nije predviđeno kao zadaća niti ovlast Upravnog odbora.

Prilikom odlučivanja o kazni, disciplinski sudac je kaznio igrača Igora Vretenara i kao igrača i kao voditelja ekipe i to iz dva razloga. Kažnjavanjem istoga samo u svojstvu igrača ne bi se postigla svrha kazne iz razloga jer isti ne bi imao bilo kakvu prepreku za daljnje vođenje ekipe, iako bi formalno bio „samo igrač“. Drugi razlog jest što je počinjenje disciplinskog prekršaja u svojstvu voditelja zapravo kvalificirani oblik tog prekršaja, koji je teži ukoliko je igrač ujedno i voditelj stoga nije moguće odvojiti te dvije kazne.

Slijedom gore navedenog utvrđeno je kako su ispunjena sva obilježja prekršaja propisanih člankom 16. podnaslov 2 i člankom 15. podnaslov 3. Disciplinskog pravilnika te je Disciplinski sudac donio Odluku kao u Dispozitivu.

Svrha ove kazne je da sukladno čl. 3. Disciplinskog pravilnika spriječi daljnje izvršenje prekršaja i popravljane njihovih izvršitelja.

Po pravomoćnosti ove odluke, odrediti će se početak zabrane igranja dosuđene za ovaj prekršaj s time da će se vrijeme provedeno pod suspenzijom ima uračunati u kaznu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Izvršnom odboru HBS putem Disciplinskog suca u roku od 8 dana računajući od dana primitka ove odluke.

Disciplinski sudac HBS-a

Marin Batur, dipl. iur.

Dostaviti:

1. BK Pazin
2. Igor Vretenar (BK Pazin),
3. Povjerenik I. HBL Ivo Topić
4. Sudac Franko Bernobić
5. Sudac Oliver Nadenić
6. HBS