



Rijeka, 21.2.2017.  
Br.:76/2017

- Izvršnom odboru HBS-a

Sukladno odredbama Disciplinskog pravilnika HBS-a, rješavajući u pokrenutom postupku ponovnog razmatranja i odlučivanja o odluci Disciplinskog suca Br.:447-1/2016 protiv Matejasa Jozipovića, a na osnovu odluke Izvršnog odbora HBS-a Br: 22/2017 od 16.siječnja 2017. godine kojom se žalba, Matejasa Jozipovića, na odluku Disciplinskog suca, **uvažila, prvostupanjska odluka ukinula i predmet ponovno vratio prvostupanjskom tijelu na ponovno razmatranje i odlučivanje**, Disciplinski sudac nakon ponovnog razmatranja i odlučivanja dana 21.2.017. godine donosi

### ODLUKU

Voditelj/igrač BK Biston Brela **Matejas Jozipović**

*kriv je*

što se na prvenstvenoj utakmici koja je odigrana 5.11.2016 godine u Marinićima na igralištu BK Marinići između domaćina BK Marinići i gosta BK Biston Brela, nesportski ponašao i vrijeđao suca te istog verbalno napadao.

Takvim postupanjem imenovani je počinio prekršaj iz čl. 15. Disciplinskog pravilnika HBS-a podnaslov 5 – Nesportsko ponašanje, podnaslov 8 – Vrijeđanje suca kao i podnaslov 29 – Nesportsko ponašanje rukovoditelja, pa temeljem tih odredbi Disciplinski sudac, sukladno čl. 10 i 11. Disciplinskog pravilnika izriče

**kaznu:**

**zabrane igranja i zabrane vršenja funkcije od četiri (4) mjeseca .**

**Zabrana igranja i zabrana vršenja funkcije od četiri (4) mjeseca, stupa na snagu pravomoćnošću ove Odluke.**

#### **Obrazloženje:**

Temeljem zahtjeva Zbora sudaca boćarskog saveza PGŽ-e od 7.11.2016. godine o događaju što se dogodio na prvenstvenoj utakmici odigranoj 5.11.2016 godine u Marinićima na igralištu BK Marinići između domaćina BK Marinići i gosta BK Biston Brela, Disciplinski sudac je pokrenuo Disciplinski postupak dana 9.11.2016 godine.

Zbora sudaca boćarskog saveza PGŽ-e je putem ovlaštene osobe Željka Skočića na temelju posrednog saznanja kao i određene mail korespondencije, podnio zahtjev za pokretanjem disciplinskog postupka, protiv Voditelja/igrača BK Biston Brela **Matejasa Jozipovića** što se isti nesportski ponašao i vrijeđao suca te istog verbalno napadao.

Disciplinski sudac sukladno čl. 18 Disciplinskog pravilnika pokrenuo je Disciplinski postupak protiv Matejasa Jozipovića kako bi se utvrdilo činjenično stanje te eventualno i izrekla odgovarajuća disciplinska kazna.



Disciplinski sudac je u otvorenom Disciplinskom postupku razmatrajući zaprimljenu prijavu kao i prateću mail korespondenciju utvrdio da je bilo izvršeno verbalno napadanje, izrečene prijetnje kao i vrijeđanje suca od strane Matejasa Jozipovića, kao igrača odnosno voditelja.

Ujedno je utvrđena i izuzetno neprimjerena prepiska što je uz radnje verbalnog vrijeđanja i prijetnje podvedeno pod izuzetno tešku povredu Disciplinskog pravilnika te je određena mjera suspenzije u trajanju od 6 mjeseci.

Na donesenu odluku Disciplinskog suca (Br.:447-1/2016) o kažnjavanju voditelja/igrača Matejasa Jozipovića u otvorenom žalbenom roku, Matejas Jozipović putem odvjetničkog društva Radić&Radić podnio je žalbu Izvršnom odboru HBS-a.

Izvršni odbor HBS-a rješavajući žalbu na odluku Disciplinskog suca Br.:447-1/2016, na svojoj sjednici održanoj 14.siječnja 2017. godine donio je Odluku da se žalba uvaži, prvostupanjska odluka ukine i predmet vrati prvostupanjskom tijelu na ponovno razmatranje i odlučivanje.

U ponovljenom postupku Disciplinski sudac je temeljem Odluke Izvršnog odbora HBS-a dužan

- odrediti jasne rokove za podnošenje obrane okrivljenika
- obrazložiti i navesti izjave podnositelja zahtjeva (saslušati i navesti u odluci)
- uzeti eventualne izjave svjedoka prekršaja
- razmotriti izjave i navode svjedoka (aktera) u odnosu na prekršaj okrivljenika, te nakon toga donijeti odluku o disciplinskoj sankciji protiv okrivljenika
- razmotriti eventualnu disciplinsku odgovornost svih aktera predmetnog susreta (nakon saslušanja)

Temeljem odluke Izvršnog odbora, Disciplinski sudac dana 20.siječnja 2017. godine donosi Rješenje br.: 25/2017 o ponovnom razmatranju i odlučivanju te traži očitovanje od:

- zborni sudaca boćarskog saveza PGŽ-e putem ovlaštene osobe Željka Skočića,
- Miljenka Šupka kao i od
- Matejasa Jozipovića

te ih i poziva da dana 11.2.2017.godine iznesu svoja očitovanja.

Dana 11.2.2017.godine nakon što su dostavili svoja dodatna očitovanja isti su i pristupili davanju iskaza Disciplinskom sucu u prostorijama BS PGŽ u Rijeci sa početkom u 10,30 sati.

Prvi je pristupio **Željko Skočić** ispred Zborni sudaca Boćarskog saveza PGŽ-e koji potvrđuje da je posrednim putem upoznat sa događajem koji se dogodio u Marinićima dana 5.11.2016 godine

Po njegovom saznanju, a što i potkrepljuje priložima dostavljenim u zahtjevu za pokretanje disciplinskog postupka kao i zahtjeva za suspenzijom (očitovanja BK Marinići, odgovor na očitovanje BK Marinići kao i e-mail od M.Jozipovića) evidentno je da je situacija bila izuzetno neprimjerena prema sucima čime je i opravdan zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka i zahtjev za suspenzijom



Podredno ističe da je očekivao reakciju voditelja lige, odnosno IO HBS-a, kako bi se u početku sankcioniralo izuzetno neprimjereno komuniciranje (prepiska) Matejasa Jozipovića, a koje nije primjereno jednom sportskom djelatniku. Smatra da je Zbor sudaca BS PGŽ-e morao reagirati zbog zaštite digniteta sudaca te ističe da stoji kod navoda iz prijave te da nema više ništa za nadodati.

Sudac **Miljenko Šupak** u svom iskazu ističe kako je cijela utakmica do pred sam kraj prošla u natjecateljskom duhu, sa možda malo povišenim tenzijama ali u okvirima, i ne bitnim za tijek utakmice.

Pri samom kraju utakmice, prilikom dodjele crvenog kartona igraču BK Biston Brela Miru Mihaljeviću došlo je do vrhunca nekorektnosti i nesportskog ponašanja te vrijeđanja, neprimjerenih riječi kao i općenitih prijetnji igračima, predsjedniku kluba, voditelju ekipe BK Marinići te sucima i stručnom vodstvu.

Tom prilikom došlo je i do izuzetno ružnog vrijeđanja i omalovažavanja na osobnoj razini Valtera Šebelje kao oca invalidnog djeteta što se nikako ne može tumačiti kao riječi izrečene u žaru natjecanja. Smatra da je takvim ponašanjem Matejas Jozipović prešao sve granice pristojnog ponašanja.

**Matejas Jozipović** ističe u svojoj obrani prikaz njegovog sportskog rada, odnosa u HBS-u kao i događaja koji su se dogodili dana 5.11.2016.godine u Marinićima.

Ističe da je već i prije samog početka utakmice bio izazivan određenim postupcima vodstva BK Marinići na način da je morao izlaziti više puta i mijenjati poziciju parkiranog kombija sa mjesta koje su mu odredili iz BK Marinić. Ističe da je zbog istog razloga prekidan i prilikom zagrijavanja, te da su kao ekipa omalovažavani postupcima vodstva BK Marinići (voda i sl).

Isto tako iznosi da je već duže vrijeme nezadovoljan općenitim stanjem u HBS-u, zbog, po njegovom mišljenju, dugogodišnjih neriješenih odnosa kao i prevelikog utjecaja sudaca u radu Izvršnog odbora HBS-a a što i javno iznosio.

Smatra da su kao klub u više navrata tijekom natjecateljske sezone evidentno oštećeni, a da izvršitelji nisu kažnjavani, odnosno da suci imaju prevelike mogućnosti nekažnjenog utjecaja na tijek i na konačni rezultat utakmice.

Smatra da je zbog takvog njegovog stava i pokušaja vršenja promjenu unutar HBS-a, sada iskorištena prilika za organiziran i usklađen napad, a povodom događaja 5.11.2016.godine u Marinićima. Svoju tvrdnju, temelji na okolnosti, što su drugi učesnici u događaju koji se odigrao 5.11.2016. godine, brzo, usklađeno i skoro jednoobrazno reagirali putem foruma i odgovorima na njegov mail.

Što se tiče njegove komunikacije i prepiske putem mail-a i foruma ističe kako su isti pisani u svrhu i cilju pokušaja i izazivanja situacije, koja bi dovela do raščišćavanja odnosa unutar HBS-a, te da bi u toj svojoj prepisci mijenjao „tonalitet“ ali ne i bit.

Stoji na stajalištu, da je sve što je napisao, o odnosima unutar HBS-a kao i tijeku događaja od 5.11.2016. godine, istina.

Izjavljuje da je cijela utakmica do pred sam kraj bila izuzetno korektna.



Izjavljuje da je okolnost koja je izazvala njegovu reakciju, uz već prije istaknute nepravilnosti protiv kojih se bezuspješno bori, kao i neprimjerenog odnosa BK Marinići prema igračima BK Biston Brela, ta što je sudac utakmice Miljenko Šupak na zahtjev Valtera Šebelje, dosudio nepostojeći prestup igraču Miru Mihaljeviću, te time direktno poništio boću koja je odlučivala utakmicu.

Ističe da zbog nezadovoljstva takvim postupanjem suca Miljenka Šupka i nije potpisao izvješće sa prvenstvenog susreta (zapisnik) kao i da zapisnik nije potpisao niti predstavnik BK Marinići.

Matejas Jozipović priznaje i prihvaća dio krivice ali smatra da je zbog svega prije navedenog (događaji prije samog početka natjecanja prema njemu i igračima BK Biston Brela) kao i neprimjerenom odlukom suca, izazvan i doveden u stanje da je izrekao neprimjerene riječi i prijetnje ali i da iste nisu imale karakter kako ih tumače podnositelji prijave već su iste izrečene u afektu i bez istinske namjere za realizaciju.

Ističe da mu je žao što je zbog događaja na predmetnoj utakmici spominjao sina Valtera Šebelje te da kad bi išta mogao mijenjati iz cijelog ovog događaja, izostavio bi spominjanje obiteljske tragedije.

Iskazao je i spremnost na sučeljavanje sa ostalim sudionicima po svim navodima.

Disciplinski sudac je dana 18.2.2017 godine u službenim prostorijama BK Marinići uzeo očitovanja od **Paula Flege** voditelja BK Marinići i tajnika BK Marinići. **Joška Buterina**, na čije se nekorektno ponašanje osvrnuo Matejas Jozipović u svojim prepiskama.

Navedeni Paulo Flego i Joško Buterin negiraju navode Matejasa Jozipovića iz prepiske, te ističu da sve gostujuće ekipe, prilikom gostovanja na njihovim terenima, imaju isti tretman te da ostaju kod svojih navoda iz dopisa od 6.11.2016 godine.

Ističu da su tražili od Matejasa Jozipovića da premjesti kombi vozilo budući da je kombi bio zagradio postojeći ulaz i onemogućavao normalnu pješačku komunikaciju, a pogotovo prolaz za invalidska kolica.

U ponovljenom postupku, Disciplinski sudac je temeljem Odluke Izvršnog odbora HBS-a kao što je prije navedeno bio dužan:

- odrediti jasne rokove za podnošenje obrane okrivljenika, te obrazložiti i navesti izjave podnositelja zahtjeva (saslušati i navesti u odluci).
- Isto tako, uzeti eventualne izjave svjedoka prekršaja
- kao i razmotriti izjave i navode svjedoka (aktera) u odnosu na prekršaj okrivljenika,
- te nakon toga donijeti odluku o disciplinskoj sankciji protiv okrivljenika,
- odnosno razmotriti eventualnu disciplinsku odgovornost svih aktera predmetnog susreta (nakon saslušanja).

Disciplinski sudac smatra da je obavio sve dužne radnje prema odluci Izvršnog odbora HBS, kao i raspravio sva sporna pitanja te nije našao opravdanje za dodatno utvrđivanje disciplinske odgovornosti za druge aktere predmetnog susreta.



Nakon završenog iznošenja očitovanja pozvanih učesnika u disciplinskom postupku Disciplinski sudac nije našao potrebitim vršiti sučeljavanja sudionika kao niti dodatno pozivati druge svjedoke, odnosno tražiti dodatna očitovanja.

Disciplinski sudac temeljem odluke Izvršnog odbora te razmatrajući iskaze pozvanih učesnika iz disciplinskog postupka, je došao do sljedećeg **zaključka**:

Cijeli tijek utakmice između BK Marinići i BK Biston Brela do pred sam kraj je bio u tolerantnoj atmosferi.

Pri samom kraju utakmice došlo je do verbalnih uvreda i prijetnji kao i omalovažavanja određenih osoba zbog njihovih tjelesnih oštećenja, kao i naknadne neprimjerene prepiske.

Sva vrijeđanja i prijetnje u tijeku i po samom završetku utakmice bi se eventualno i mogli podvesti pod osebujan način izražavanja i temperament Matejasa Jozipovića kao i pod prekoračenje „uvjetno rečenih“ emotivnih ispada, koji se znaju događati temperamentnijim igračima zbog napetosti u igri i ostvarenog rezultata u igri.

Međutim, osobno vrijeđanje i prijetnje, pogotovo isticanje nečije invalidnosti, kao i naknadno izuzetno neprimjerena prepiska, koja je nastupila nakon određenog vremena, i kada je već svatko znao ili bar mogao znati za posljedice koje može izazvati takvo pisanje, nema nikakvog opravdanja.

Isto tako Matejas Jozipović je morao znati ili bar morao pretpostaviti da je korišteni stil pisanja i tekst koji je pisan, te dostavljan na adrese šire boćarske zajednice, izazvao dodatni nepotrebnii antagonizam između članova boćarskih klubova, narušava sportski rivalitet između klubova te stvara nezdravu klimu unutar cijelog boćarskog saveza.

Isticanje Matejasa Jozipovića, da je prepiska pisana u svrhu i cilju pokušaja izazivanja situacije koja bi dovela do raščišćavanja odnosa unutar HBS-a nemaju opravdanje jer se isto rješava na drugačiji način i pred nadležnim tijelima HBS-a.

Slijedom navedenog Disciplinski sudac smatra da je, neprimjerena prepiska od Matejasa Jozipovića u koju je uključio širu boćarsku zajednica, stvorila i izazvala nemir u boćarskoj zajednici i klimu netrpeljivosti, što može samo stvarati i izazvati daljnje animozitete.

Disciplinski sudac smatra da Matejas Jozipović, iako je u svom iskazu izrazio određeno žaljenje zbog svojih radnji, nije smio kao sportski djelatnik niti pod kakvim uvjetima i sportskim pritiscima, vrijeđati, omalovažavati i gestikulacijama se rugati i isticati nečiju invalidnost.

Ponašanja kojim se vrijeđaju osjećaje oca invalidnog djeteta, jedan sportaš i sportski djelatnik si ne smije dopustiti i bez obzira na razloge koji su ga naveli na takvo ponašanje nema opravdanje i zaslužuje osudu.

Zbog izrečenog žaljenja što je svojim radnjama vrijeđao osjećaje oca invalidnog djeteta Disciplinski sudac je ublažio prije donesenu Odluku protiv Matejasa Jozipovića te je odlučeno kao u dispozitivu.



### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Izvršnom odboru HBS-a putem Disciplinskog suca u roku od osam (8) dana računajući od dana primitka ove odluke.

Disciplinski sudac HBS-a  
Ivo Zrilić

Dostaviti:

- IO HBS
- Matejasu Jozipoviću