



Zagreb, 9.lipnja 2016.  
Broj: 260/2016

**- ŽUPANIJSKIM BOĆARSKIM SAVEZIMA  
- ČLANOVIMA SKUPŠTINE**

## **I Z V J E Š Ć E**

SA IZVANREDNE SJEDNICE SKUPŠTINE ODRŽANE  
4.LIPNJA 2016. GODINE  
U ZAGREBU, TROFEJNA DVORANA BK ZRINJEVAC, PRISAVLJE 2

NAZOČNI ČL.  
SKUPŠTINE:

- 1. Ivan Matekalo** (Brodsko-posavska županija)
- 2. Stijepo Knego** (zamjenski član za Ivu Miletića), **3. Velimir Galov**, **4. Štefi Ljubimir** (Dubrovačko-neretvanska županija);
- 5. Alen Rojnić** (zamjenski član za Tanju Grubišu), **6. Denis Peršić**, **7. Kristijan Klarić**, **8. Franko Buda** **9. Loris Matković** (Istarska županija);
- 10. Krešo Troskot**, **11. Jakov Čović** (Osječko-baranjska županija);
- 12. Sanjin Linić**, **13. Dino Blečić** **14. Damir Jasić** (zamjenski za Miljenka Butkovića), **15. Dragan Putica** **16. Davor Ćuška** (Primorsko-goranska županija);
- 17. Ante Jurjević**, **18. Matejas Jozipović**, **19. Tonči Kragić** (Splitsko-dalmatinska županija);
- 20. Joso Bašić** (Šibensko-kninska županija);
- 21. Dražen Kovačević**, **22. Željko Burger** (Vukovarsko-srijemska županija);
- 23. Ivanko Komadina** (zamjenski član za Mladena Škodu), **24. Ivica Šestan Komadina** (zamjenski član za Tomislava Ćurka), **25. Željko Sabalić** (Zadarska županija);

- ODSUTNI ČLANOVI:
- 26. Rajko Žižić** (Šibensko-kninska županij)
  - 27. Šime Bulić**, **28. Petar Buljat** (Grad Zagreb)
  - 29. Stipica Ravančić** (Zagrebačka županija)

OSTALI NAZOČNI: **Lukrecija Zanki** - Glavna tajnica HBS-a

**Predsjednik Saveza Dragan Putica** otvorio je sjednicu, pozdravio sve prisutne.

#### **AD 0 – IZBOR ZAPISNIČARA I DVA (2) OVJEROVITELJA IZVJEŠĆA SA SKUPŠTINE**

**Predsjednik** je predložio **Glavnu tajnicu** za zapisničara što je **jednoglasno prihvaćeno**.

**Predsjednik** je predložio **Sanjina Linića i Lorisa Matkovića** za ovjerevitelje zapisnika što je **jednoglasno prihvaćeno**.

#### **AD 1. IZBOR KOMISIJE ZA VERIFIKACIJU MANDATA (3 člana)**

**Predsjednik** je za Komisiju za verifikaciju mandata predložio **Sanjina Linića, Krešu Troškota i Željka Sabalića** što je **jednoglasno prihvaćeno**.

#### **AD 2. VERIFIKACIJA MANDATA**

**S.Linić** u ime Komisije za verifikaciju mandata potvrdio je da je na sjednici prisutno **25** od mogućih **29 delegata**, među kojima je pet (5) zamjenskih delegata.

**Predsjednik** je po izvješću Komisije za verifikaciju mandata potvrdio da su sve odluke ove Skupštine pravovaljane.

#### **AD 3 PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA**

**Predsjednik** je predložio dnevni red koji je **jednoglasno usvojen**.

##### **DNEVNI RED**

0. Izbor zapisničara i ovjerevitelja zapisnika
1. Izbor članova Komisije za verifikaciju mandata (3 člana)
2. Izvješće Komisije za verifikaciju mandata
3. Prihvaćanje dnevnog reda
4. Prihvaćanje izvješća sa sjednice Skupštine od 2.travnja 2016.godine
5. Izmjene i dopune Statuta – usklađivanje sa Zakonom o udrugama
  - Amandman Istarskog boćarskog saveza
  - Amandman BS Osječko-baranjske županije
  - Amandman BS Primorsko-goranske županije
  - Amandman BS Zadarske županije
  - Amandman Zagrebačkog boćarskog saveza
6. Razno

#### **AD 4 PRIHVAĆANJE IZVJEŠĆA SA SJEDNICE SKUPŠTINE OD 2.TRAVNJA 2016.GODINE**

Izvješće sa sjednice Skupštine od 2.travnja 2016.godine **jednoglasno je prihvaćeno**.

#### **AD 5 IZMJENE I DOPUNE STATUTA – usklađivanje sa Zakonom o udrugama**

**Predsjednik** je otvorio raspravu o prijedlogu izmjena i dopuna Statuta koji je predstavnicima poslan zajedno sa pročišćenim tekstom Statuta s napomenom da će se prvo raspravljati i glasati o amandmanima koji su, sukladno čl.81 Statuta, stigli u ured Saveza. O svim amandmanima se raspravljalo i glasovalo na sjednici Izvršnog odbora, a svi prihvaćeni prijedlozi izmjena i dopuna uvršteni su u konačan dokument prijedloga IO-a izmjena i dopuna Statuta za usvajanje na sjednici Skupštine.

- **Amandman Istarskog boćarskog saveza**

**K.Klarić** u ime IBS-a daje usmeno obrazloženje njihovog amandmana, a koji se odnosi na prijedlog izmjena čl.33 postojećeg Statuta.

**S.Knega** zanima što IBS točno traži i **K.Klarić** mu odgovara da bi po prijedlogu IBS-a u sastavu Skupštine HBS-a umjesto dosadašnjih pet (5) imali sedam (7) predstavnika.

**A.Jurjević** govori kako ga zadivljuje upornost IBS-a u predstavljanju ovog amandmana.

**Predsjednik je stavio na glasanje amandman IBS-a na prijedlog izmjena i dopuna Statuta koji, sa 6 glasova ZA, 14 PROTIV i 5 SUZDRŽANIH NIJE PRIHVAĆEN.**

- **Amandman BS Osječko-baranjske županije**

**K.Troskot** u ime BS Osječko-baranjske županije obrazlaže njihov amandman i potvrđuje kako smatra da je ovim izmjenama i dopunama trebalo Statut uskladiti isključivo s promjenama do kojih je došlo u Zakonu o udrugama, a za neka druga vremena ostaviti izmjene i dopune članaka koji uvijek izazivaju velike rasprave u Skupštini, kao što je to slučaj sa čl.33 postojećeg Statuta i zbog čega kasnimo sa za to predviđenim zakonskim rokovima.

**K.Troskot** u suglasnosti s predsjednikom županijskog saveza J.Čovićem, povlači s dnevnog reda amandman po pitanju čl.33.

Usljedilo je glasovanje o svakom pojedinačnom prijedlogu amandmana BS Osječko-baranjske županije:

1. Izmjene i dopune statuta donose se dvotrećinskom većinom glasova članova Skupštine (ne prisutnih). **Sa 9 ZA, 14 PROTIV I 2 SUZDRŽANA – NIJE PRIHVAĆEN**
2. Čl.39 Sjednice Skupštine mogu biti redovne, izvanredne, koje se obavezno održavaju u sjedištu Saveza, Zagrebu, svečane na kojima se ne donose bitne odluke već su svečanog karaktera za Savez prema potrebi. **Sa 2 ZA, 16 PROTIV I 7 SUZDRŽANIH – NIJE PRIHVAĆEN.**
3. ČL.46 Svi zapisnici i odluke Skupštine dostavljaju se predstavnicima u Skupštini, boćarskim savezima županija i na Internet stranice Saveza u roku od održavanja sjednice. – Napomena: riješeno prihvaćenim izmjenama i dopunama u Poslovniku o radu Skupštine, sjednica od 2.4.2016.godine.
4. Čl.50 Izvršni odbor ne može donositi odluke o visinama novčanih naknada, donosi samo prijedlog. – Napomena: već definirano u prijedlogu izmjena i dopuna Statuta.

- **Amandman BS Primorsko-goranske županije.**

**S.Linić** u ime BS Primorsko-goranske županije obrazlaže njihov amandman, za koji tvrdi da je na tragu svih dosadašnjih rasprava po tom pitanju i za koji smatraju da je vrlo objektivan i realan, te da nitko ništa ne gubi.

*Članak 33. mijenja se i glasi:*

*« Skupštinu Saveza čine predstavnici članova saveza.*

*Predstavnici u Skupštini Saveza biraju se prema županijskoj pripadnosti članova Saveza, na temelju broja registriranih klubova iz prethodne godine, po slijedećem ključu:*

*od 3 – 9 članova županijskog saveza bira se jedan ( 1 ) predstavnik,*

*od 10 – 29 članova županijskog saveza bira se dva ( 2 ) predstavnika,*

*od 30 – 49 članova županijskog saveza bira se tri ( 3 ) predstavnika,*

*od 50 – 69 članova županijskog saveza bira se četiri ( 4 ) predstavnika,*

*od 70 – 89 članova županijskog saveza bira se pet ( 5 ) predstavnika,*

*od 90 - 109 članova županijskog saveza bira se šest ( 6 ) predstavnika,*

*od 110 i više članova županijskog saveza bira se sedam ( 7 ) predstavnika.*

**Predsjednik je stavio na glasanje amandman BS Primorsko-goranske županije na prijedlog izmjena i dopuna Statuta koji je, sa 15 ZA, 6 PROTIV i 4 SUZDRŽANA PRIHVAĆEN.**

**- Amandman BS Zadarske županije**

**Ž.Sabalić** u ime BS Zadarske županije obrazložio je pojedine točke uloženg amandmana za koje smatra da u dokumentu izmjena i dopuna nisu jasne, a odnose se na numeraciju članaka, na pitanje Komisije sportaša i na čl.8 izmjena i dopuna – *čl.16 stavak 2 na kraju stavka Skupština Saveza dopunjuje se ... na početku zasjedanja Skupštine Saveza.*

**L.Matković**, član radne skupine koja je radila na dokumentu izmjena i dopuna Statuta, objašnjava da numeracija članaka mora ostati ista i da je ona propisana, a što se tiče Komisije sportaša, to je posebno tijelo, nije radno tijelo Izvršnog odbora, već se ona odnosi na same sportaše i oni iz svojih redova biraju svoje predstavnike u Skupštini i to će biti definirano Statutom. Što se tiče čl.8 izmjena i dopuna i prihvaćanja novog člana u Skupštini, to je stvar Skupštine i prihvaćanja predloženog dnevnog reda.

**Š.Ljubimir** daje podršku Zadarskom prijedlogu da se novog člana u Skupštini prihvati na početku sjednice Skupštine.

**I.Matekalo** podsjeća da je njihov županijski savez osnovan na pola mandata HBS-a i da su dvije godine dolazili na sjednice HBS-a bez prava glasa, dakle kad nekome paše onda ga se odmah primi u članstvo.

Napomena: o prijedlozima ovog amandmana se nije glasovalo jer je sve pojašnjeno, te se radi o pitanjima i komentarima, a ne o formi amandmana.

**- Amandman Zagrebačkog boćarskog saveza**

- Novi Statut - u ured Saveza ZBS poslao je cjeloviti usklađeni Statut sa Zakonom o sportu i Zakonom o udrugama i traže da se o takvom cjelovitom Statutu glasuje na sjednici Skupštine. U raspravi na sjednici IO-a potvrđeno je da nije u skladu s procedurama donošenja izmjena i dopuna Statuta (o kojim se u ovom slučaju radi, a ne o novom Statutu) propisanim u postojećem Statutu te se takav prijedlog jednoglasno nije prihvatio na toj sjednici IO-a. **Predsjednik** predlaže da se ne prihvati taj prijedlog ZBS-a (cijeli novi Statut) jer je za donošenje novog statuta potrebna izborna sjednica Skupštine , što nije prihvatljivo, mi sada usvajamo izmjene i dopune Statuta usklađene sa zakonom.

**Predsjednik je stavio na glasanje Prijedlog ZBS-a (cijeli novi Statut) koji sa 15 PROTIV I 6 SUZDRŽANIH GLASOVA NIJE PRIHVAĆEN. Četiri (4) predstavnika nisu se izjasnila.**

- **Prijedlozi izmjena i dopuna – Šime Bulić iz ZBS-a**
- Prijedlog izmjene čl.33 – **19 PROTIV I 6 SUZDRŽANIH – NE PRIHVAĆA SE** – uz napomenu da u prijedlogu, sukladno Zakonu o udrugama, za Savez moraju biti udružena najmanje tri (3) kluba
- Prijedlog promjene čl.48 alineja 1 – sedam (7) umjesto devet (9) članova Izvršnog odbora – **sa 4 ZA, 17 PROTIV i 4 SUZDRŽANA – PRIJEDLOG SE NE PRIHVAĆA**
- Prijedlog promjene čl.48 alineja 2., iza riječi *Saveza* dodati rečenicu: „Glasuje se za listu, a ne pojedinačno.“ – **7 ZA, 17 PROTIV I 1 SUZDRŽAN - PRIJEDLOG SE NE PRIHVAĆA**
- Prijedlog promjene u čl.50., crtice 22,23,24- predlaže brisati zbog toga što su radnje u nadležnosti Skupštine – navedene aktivnosti su odlukom Skupštine već stavljene u nadležnost Izvršnog odbora (utvrđivanje propozicija natjecanja, prihvaćanje kalendara i ždrijež ligaških natjecanja). Izvršni odbor predlaže iznose naknada za suđenja, a Skupština ih prihvaća.
- Prijedlog da se u čl.57 i svim ostalim člancima briše riječ *dopredsjednik*. **JEDNOGLASNO SE NE PRIHVAĆA.** – u slučaju kada Predsjednik i glavni tajnik nisu u mogućnosti ili su opravdano spriječeni, dopredsjednik Saveza je ovlaštena osoba za zastupanje Saveza.

**Na kraju rasprave o amandmanima Predsjednik je stavio na glasovanje konačan prijedlog izmjena i dopuna Statuta koji je sa 19 ZA, 5 PROTIV I 1 SUZDRŽANIM GLASOM PRIHVAĆEN.**

Po usvajanju dokumenta izmjena i dopuna Statuta prihvaćen je i Pročišćeni tekst Statuta koji obuhvaća Statut od travnja 2013. Te usvojene izmjene i dopune Statuta.

### Dokument Izmjene i dopune Statuta i Pročišćeni tekst Statuta sastavni su dio ovog izvješća.

#### Imenovanje Likvidatora

**Predsjednik** je za likvidatora Saveza predložio predsjednika Nadzornog odbora **Mirka Kursana**.

**Prijedlog je prihvaćen sa 21 glasom ZA I 2 SUZDRŽANA.** Glasovanju nisu prisustvovali D.Peršić, A.Jurjević i V.Galov.

#### AD 6 RAZNO

a) **Tonći Kragić**, boćarski sudac i predstavnik BS Splitsko-dalmatinske županije javio se za riječ.

Želi da ga članovi Skupštine čuju i vide jer se smatra da se njegovo ime bez pravih argumenata u negativnom kontekstu proziva u boćarskoj javnosti i da mu se time nanosi šteta.

**D.Peršić**, u svojstvu predsjednika Sportske komisije, iznio je ukratko kronologiju slučaja o prijavi namještanja rezultata u susretu BK Poveljana – BK Zlatan Otok i po kojem je disciplinski postupak još u tijeku. Podsjetio je da su u tom postupku i suci susreta (T.Kragić i S.Jurjević) bili dužni dati svoja očitovanja o navedenom susretu, a da je Sportska komisija uložila žalbu IO-u na odluku Disciplinskog suca. Žalba se ne odnosi na samu odluku već na način kako je proveden disciplinski postupak.

U raspravu o radu Disciplinskog suca uključio se i **M.Jozipović** koji postavlja pitanje zašto se nije donijela odluka o smjeni Disciplinskog suca ako postoji nezadovoljstvo njegovim radom.

**L.Matković** smatra da se ne može smjenjivati osobu zato jer se ne slažemo s jednom odlukom, a drugih deset je dobro odrađeno. Radi se o uobičajenoj praksi, ako je netko nezadovoljan odlukom nekog tijela, da se žalba upućuje na drugi stupanj.

b) **D.Peršić** – po odluci sa sjednice Izvršnog odbora održane uoči ove sjednice Skupštine iznosi prijedlog IBS-a i BS PGŽ-a o načinu popunjavanja II.HB lige:

Temeljem rasporeda broja klubova po ŽBS i postojećeg sustava natjecanja HBL-a ovim putem podnosimo zahtjev za promjenom propozicija i pravilnika HBS-a koji se odnosi na popunjavanje II HBL Sjever i II HBL Jug.

**Predlažemo da se ne mijenjajući postojeći sustav natjecanja promijeni način popunjavanja II HBL-a tako da pored prvoplasiranog kluba pravo nastupa u II-im HBL-ma može ostvariti kroz kvalifikacije s najniže plasiranim klubom iz II HBL-e koji je osigurao opstanak i drugoplasirani klub iz III HBL Istra-Primorje, odnosno i drugoplasirani klub iz III HBL Srednja Dalmacija. Molimo raspravu i glasanje o našem zahtjevu na skupštini HBS-a temeljem kojeg bi se izvršile promjene u Propozicijama – lige i Pravilniku o natjecanju HBS-a.**

#### *Obrazloženje:*

*Postojeći sustav u III-im HBL-a sastavljen je na način da se popunjavanje u II HBL Sjever vrši iz III HBL Istra Primorje na čijem području (pripadajućim ŽBS) djeluje 187 klubova i III HBL Zagreb Slavonija na čijem području (pripadajućim ŽBS) djeluje 64 kluba. Isto tako popunjavanje II HBL Jug vrši iz III HBL Srednja Dalmacija na čijem području (pripadajućim ŽBS) djeluje 81 klubova i III HBL Dubrovnik Neretva na čijem području (pripadajućim ŽBS) djeluje 46 kluba. Vidljivo je da je disproporcija u broju klubova koji svoju mogućnost napredovanja mogu ostvariti različita na štetu klubova iz IBS, BS PGŽ, odnosno Zadarskog BS, BS ŠKŽ i BS SDŽ u odnosu na klubove BS DNŽ, Zagrebačkog BS i BS s područja Slavonije. Iz tog razloga došli smo u situaciju da je kvaliteta velikog broja pojedinih klubova u III HBL-a Istra Primorje i Srednja Dalmacija bolja u odnosu na klubove II HBL-e. Međutim zbog gore navedenog problema ne mogu nikako napredovati (odnosno može samo jedan klub s velikog područja kojeg ta liga pokriva) u viši rang natjecanja. Kako bi donekle ispravili tu anomaliju, prvenstveno s ciljem razvoja boćanja u „najjačim i najbrojnijim ŽBS, a ne mijenjajući prava ostalih III HBL-a i pripadajućih klubova s područja III HBL Dubrovnik-Neretva i III HBL Zagreb Slavonija molimo da se usvoje predložene promjene.*

Kako se ne radi o promijeni sustava natjecanja promjene bi mogle krenuti u primjenu s natjecateljskom sezonom 2016/2017.

U žustru raspravu koja je uslijedila po ovom pitanju uključili su se komentarima **S.Linić**, **A.Jurjević** („sve vodi tome da će biti 9 vaših i 1 naš“), **M.Jozipović** („obavio sam telefonsku anketu među klubovima. Mi nismo za taj prijedlog.“), **I.Šestan** („ako mislimo i dalje imati boćanje kao sport moramo uvesti red u vlastitoj kući, tko je bolji neka ide naprijed, ali bolji na sportskom terenu. Svi znamo za namještanje utakmica, jednom se to mora početi rješavati.“), **J.Bašić** („na sjednici IO-a podržao sam ovaj prijedlog IBS i PGŽ jer smatram da je to pomak prema rješavanju problema u III.HB ligama.“), **D.Blečić**, **V.Galov**, **Ž.Sabalić**, **K.Troskot**.

**Predsjednik je stavio na glasanje prijedlog IBS-a i BS PGŽ koji sa 10 ZA, 8 PROTIV i 5 SUZDRŽANIH GLASOVA NIJE PRIHVAĆEN.** Š.Ljubimir i Ž.Burger nisu bili prisutni tijekom glasanja.

**Predsjednik je po ovom pitanju ponovio zaključak sa sjednice IO-a da za sljedeću sjednicu Izvršnog odbora predstavnici županijskih boćarskih saveza Zadra, Šibenika, Splita i Dubrovnika pošalju prijedlog popunjavanja II.HBL – jug.**

**I.Šestan** predlaže da Savez odredi koordinatora za izradu ovog zajedničkog prijedloga dalmatinskih saveza.

**Predsjednik predlaže J.Bašića**, člana IO-a i predstavnika BS Šibensko-kninske županije za koordinatora u toj radnoj skupini što je **jednoglasno prihvaćeno.**

- c) Rebalans financijskog plana za 2016.godinu – **Glavna tajnica** prosljedila je na znanje članovima Skupštine da je HBS bio dužan u određenom roku, sukladno obavijesti HOO-a o umanjivanju odobrenih sredstava u Financijskom planu za 2016.godinu, za iznos od 70.000,00 kn izvršiti izmjene na programskim stavkama, što je i učinjeno na sjednici od 14.5.2016. na način kako slijedi – međunarodna natjecanja u inozemstvu za juniore umanjeno za 10.000,00 kuna, međunarodna natjecanja u inozemstvu za seniore umanjeno za 10.000,00 kuna i pripreme U-18 i U-23 umanjeno za 50.000,00 kuna.

**Sa 20 ZA I 2 SUZDRŽANA GLASA REBALANS FINANCIJSKOG PLANA ZA 2016.GODINU JE PRIHVAĆEN.**

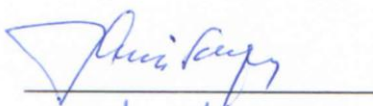
Sjednica je započela s radom u 12, a završila u 14.45 sati.

Zapisničar:  
Lukrecija Zanki



Ovjerovitelji izvješća:

1. Sanjin Linić



2. Loris Matković

