



Zagreb, 26.lipnja 2017.  
Br.:297/2017

- BK OPATIJA

**Predmet: Odluka Izvršnog odbora o žalbi BK Opatija na Odluku Disciplinskog suca (Br.:204-1/2017)**

BK Opatija uložio je žalbu Izvršnom odboru na odluku na Odluku Disciplinskog suca (Br.:204-1/2017). Utvrđeno je da je ista podnesena pravovremeno i od ovlaštenog podnositelja sve u skladu s člankom 38. Disciplinskog pravilnika HBS-a, te se o istoj može raspravljati.

Na sjednici Izvršnog odbora održanoj 23.lipnja 2017.godine u Zagrebu, pod točkom Žalba BK Opatija, nakon dulje rasprave u kojoj je sudjelovalo sedam (7) prisutnih članova IO-a donesena je **jednoglasna**

**ODLUKA**

- 1. Izvršni odbor potvrđuje odluku Disciplinskog suca (Br.:204-1/2017) i odbacuje žalbu BK Opatija od 23.05.2017.**
- 2. Novčanu kaznu u visini od 2.000,00 kuna BK uplaćuje se u korist HBS-a u roku od 15 dana od dana zaprimanja ove Odluke.**
- 3. Ukoliko novčana kazna ne bude podmirena u roku iz točke 2. ove Odluke, nastupa automatska suspenzija kažnjenog kluba, koja traje sve dok uplata ne bude izvršena.**

**Obrazloženje odluke:**

Dana 11.5.2017.godine Disciplinski sudac HBS-a donio je odluku br. 204-1/2017 kojom je BK Opatija proglašena kriva što zbog neopravdanog izostanka BK Opatije nije odigrana prvenstvena utakmica XI. kola III. HBL Istra-Primorje između BK LADIĆI kao domaćina i BK OPATIJA kao gosta, koja se trebala odigrati dana 7. svibnja 2017. godine u Ladićima, čime je sukladno članku 16. Disciplinskog pravilnika HBS-a i članku 14. Propozicija o državnim natjecanjima- ligama, učinjen disciplinski prekršaj bočarskih organizacija. Time je bočarskom klubu Opatija izrečena novčana kazna u visini od 2.000,00 kuna i oduzimanje 3 boda na tablici.

BK Opatija dana 23.5.2017. pravovremeno je uložio žalbu na spomenutu odluku disciplinskog suca. U žalbi u bitnome se navodi da je točno kako BK Opatija spornog dana nije odigrao prvenstveni susret, ali da je izostanak bio opravdan. Da je o izostanku pravovremeno obaviješten voditelj lige i ekipa domaćina. Da disciplinski sudac nije sagledao sve okolnosti slučaja; primjerice da BK Opatija ima tri igrača starija od 70 godine, igrače koji imaju školske i fakultetske obveze. Da im nije poznato da i za neodigravanje utakmice igrač mora ići liječniku tražiti ispričnicu.



Da je ranije česta praksa bila odgađanje ili nedolazak klubova na prvenstvene utakmice i nije bilo problema. Da se razmotre razlozi žalbe te omogućiti odigravanje propuštene utakmice u drugom terminu.

Žalba BK Opatija je neosnovana.

Činjenična utvrđenja i materijalno-pravna stajališta prvostupanjskog tijela u cijelosti prihvaća i ovo drugostupanjsko tijelo.

Naime, opisane razloge iz prvostupanjske odluke koje je disciplinski sudac naveo po pitanju neopravdanosti izostanka na prvenstvenom liga natjecanju ovo drugostupanjsko cijeni dostatno obrazloženim.

Naime, Pravilnikom o natjecanju (članak 26.) i Propozicijama natjecanja (članak 28.) taksativno je navedeno koji su to slučajevi kad se utakmica može odgoditi, stoga su razlozi na koje upućuje žalitelj u konkretnom slučaju neutemeljeni. Voditelj lige rukovodi natjecanjem, dok je športska komisija HBS-a odgovorna za rukovođenje natjecanjem u čitavom njegovom tijeku.

U konkretnom slučaju nisu postojali razlozi za odgađanje utakmice sukladno pravilima HBS-a, niti je športska komisija odnosno voditelj lige dozvolio odgodu susreta radi opravdanih razloga posebnom svojom odlukom. Razloge eventualne bolesti, žalitelj ničime ne dokazuje, dok se ostali razlozi na koje se žalitelj poziva u svojoj žalbi smatraju irelevantnim za nastupanje na prvenstvenoj utakmici liga natjecanja, a što bi žalitelj kao dugogodišnji sudionik bočarskog natjecanja trebao znati.

Propozicije o državnim natjecanjima – lige kao i Pravilnik o natjecanjima jasno propisuju pravila koja trebaju poštivati svi akteri natjecanja, a to se odnosi i na konkretan slučaj, bez obzira na navode na koje upućuje žalitelj po pitanju odgađanja susreta koja su se eventualno odvijala prethodnih godina. Slijedom navedenog, sukladno važećim propozicijama lige ne postoji mogućnost da se ponovno odigra propušteni susret u drugom terminu, stoga se u tom smislu žaliteljev zahtjev smatra neosnovanim.

Obzirom da BK OPATIJA u trenutku donošenja Odluke nema dovoljan broj bodova za oduzimanje, bodovi će se oduzeti kad to bude moguće, odnosno prenijet će se u sljedeću natjecateljsku sezonu bez obzira na rang natjecanja, pa se i u tom dijelu prvostupanjska odluka potvrđuje.

Člankom 13. Disciplinskog pravilnika propisano je da se novčane kazne uplaćuju u korist tijela čiji je disciplinski postupak – tijelo izreklo kaznu.

Po proteku određenog roka za uplatu novčane kazne, protiv kažnjelog nastupa automatska suspenzija, koja traje dok uplata ne bude izvršena, stoga je odlučeno je kao u točki 2. i 3. ovo Odluke.



Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno članku 39. Disciplinskog pravilnika HBS-a odbacuje se žalba BK Opatija i potvrđuje se odluka prvostupanjskog tijela (Disciplinskog suca) HBS-a.

Pouka o pravnom lijeku:

Ova odluka je konačna i protiv iste se ne može izjaviti žalba. Nezadovoljna stranka na odluku Izvršnog odbora HBS-a može uputiti zahtjev za izvanrednim preispitivanjem odluke Vijeću sportske arbitraže HOO-a, Trg Krešimira Ćosića 11, Zagreb u roku od šezdeset (60) dana od dana dostave ove poruke.

Za žalbu se naplaćuje pristojba u iznosu od 8.000,00 kn na račun HOO-a s naznakom za Vijeće sportske arbitraže.

Predsjednik Hrvatskog bočarskog saveza

Tomislav Ćurko



Na znanje:

- BK Opatija
- Voditelju III.HBL Istra-Primorje
- Disciplinski sudac